

# El proyecto "Estado Mayor Central"

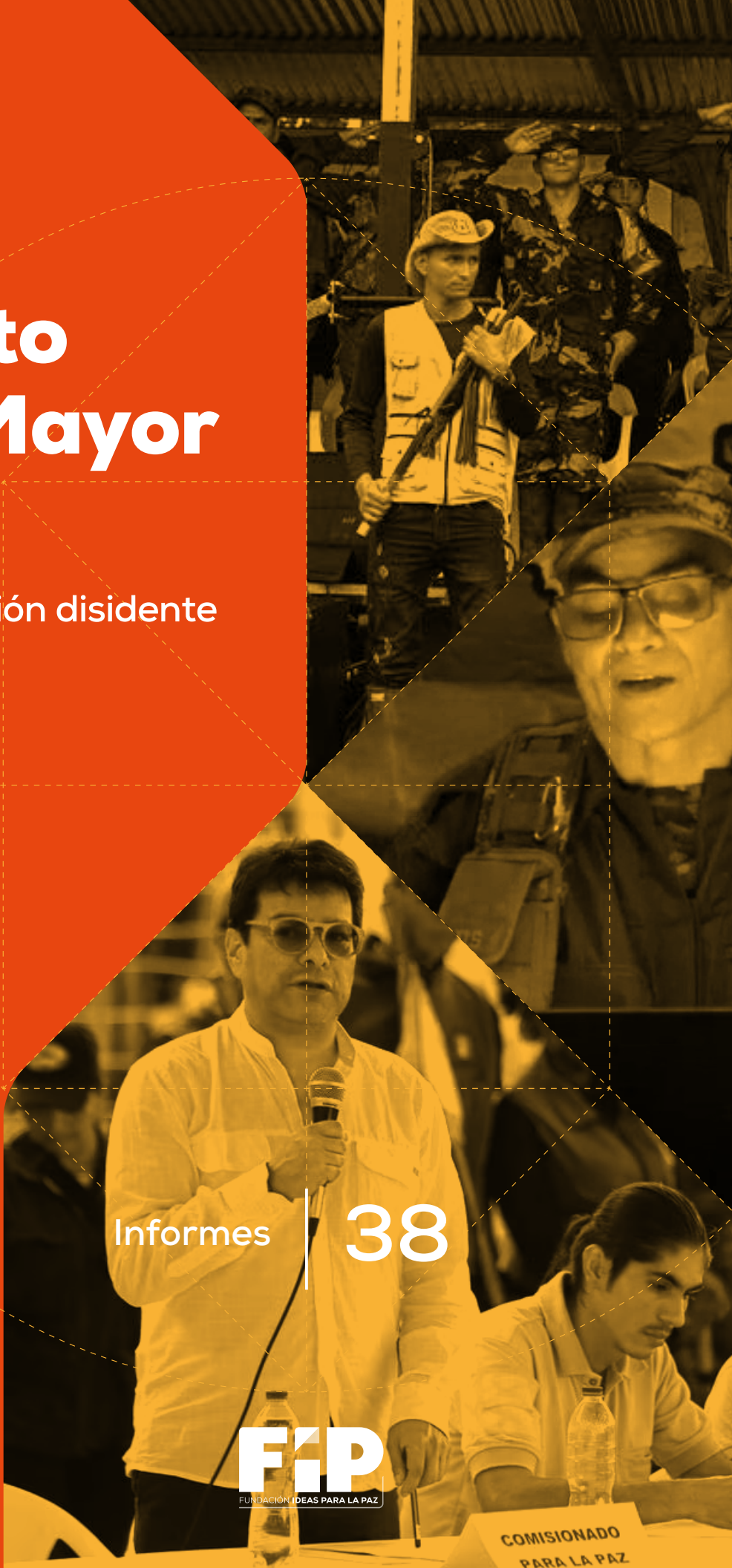
Un intento de unificación disidente

Informes

38

**FIP**  
FUNDACIÓN IDEAS PARA LA PAZ

COMISIONADO  
PARA LA PAZ



# El proyecto "Estado Mayor Central"

Un intento de unificación  
disidente



Informe  
38

COMISIONADO  
PARA LA PAZ

DELEGACION  
ESTADO MAYOR CENTRAL  
EAPC-ES

Bogotá, octubre de 2023

# El proyecto “Estado Mayor Central”

Un intento de unificación disidente

## Directora Ejecutiva de la FIP

María Victoria Llorente

## Director del Área de Conflicto y Violencia Organizada

Andrés Preciado R.

## Autores

Andrés Preciado R.

Andrés Cajiao

Paula Tobo

Nicolás López

## Edición y corrección de estilo

Martín Franco Vélez

## Fotografías

Colprensa

EFE

## Diseño y diagramación

Ladoamable S.A.S.

@ladoamable

## ISBN

--

## Fundación Ideas para la Paz (FIP)

Calle 100 No. 8A - 37 Torre A. Of. 701. Bogotá

Tel. (57) 601 747 0273

[www.ideaspaz.org](http://www.ideaspaz.org) / e-mail: [fip@ideaspaz.org](mailto:fip@ideaspaz.org)



**Serie Informes No. 38** / Octubre 2023

# Contenido

## 5 INTRODUCCIÓN

## 7 ¿DE DÓNDE SALE EL EMC? EVOLUCIÓN Y CONFORMACIÓN

- 8 UN ORIGEN DIVERSO
- 10 DE LA DISPERSIÓN A LA COORDINACIÓN Y  
UNA UNIFICACIÓN EN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN
- 12 LA RELACIÓN CON EL NARCOTRÁFICO Y OTRAS ECONOMÍAS
- 14 COMANDANTES CON MÚLTIPLES TRAYECTORIAS Y PERFILES

## 17 EL ESTADO ACTUAL DEL EMC

- 18 LA ORGANIZACIÓN INTERNA
- 22 LA COMPOSICIÓN
- 23 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
- 25 RELACIONAMIENTO CON OTROS ACTORES
- 27 FORMAS DE CONTROL SOCIAL Y GOBERNANZA

## 29 EL EMC EN LA PAZ TOTAL: EL CAMINO RECORRIDO Y LA APUESTA POLÍTICA

## 34 LOS BLOQUES REGIONALES

- 37 BLOQUE COMANDANTE JORGE SUÁREZ BRICEÑO Y  
EL BLOQUE SURORIENTAL
- 42 BLOQUE OCCIDENTAL COMANDANTE JACOBO ARENAS  
(ANTIGUO COMANDO COORDINADOR DE OCCIDENTE)
- 45 BLOQUE MAGDALENA MEDIO - COMANDANTE "GENTIL DUARTE"
- 49 COMANDO CONJUNTO DE ORIENTE

## 52 CONSIDERACIONES FINALES

## 57 ANEXO

## Introducción

El 13 de marzo de 2023, el presidente Gustavo Petro anunció que el Estado Mayor Central (en adelante EMC), o la facción de disidencias de las extintas FARC al mando de alias “Iván Mordisco”, será parte de un segundo proceso de paz<sup>1</sup>, luego de reactivar los diálogos políticos con el ELN en el marco de la Paz Total. Este anuncio es el reflejo de un proceso de evolución paulatino y estable que tuvo esta facción disidente desde sus orígenes —rastreados desde junio de 2016— cuando el Frente Primero Armando Ríos selló su separación del proceso de paz de ese momento, convirtiéndose en la primera disidencia oficial de las FARC.

Cinco años atrás, en 2018, la Fundación Ideas para la Paz (FIP) advirtió que el fenómeno disidente de las FARC tendía a “(...) *evolucionar hacia un nivel de organización, capacidad armada y coordinación*”<sup>2</sup>. Desde ese entonces, se previó la posibilidad de que estos grupos buscaran obtener más poder, por lo que era necesario anticiparse a este escenario, no bajo los principios del enfrentamiento con simples bandas, ni bajo aquellos que se pensaron para las FARC como guerrilla, sino unos que tuvieran en cuenta los escenarios regionales de violencia, económicos e históricos en los que se desenvuelven estos fenómenos.

La advertencia provino de muchas partes. Las organizaciones sociales, la Defensoría del Pueblo, la comunidad internacional y otros centros de pensamiento<sup>3</sup>, levantaron su voz para advertir que la evolución del fenómeno de disidencias, aunque no acelerada, comenzaba a ser visible en múltiples regiones del país, representando un reto cada vez mayor para el Estado.

En ese mismo año, 2018, las fuentes de inteligencia detectaron un plan a tres años (2018 - 2021) con el cual las disidencias del Bloque Oriental buscarían entablar alianzas con otras expresiones disidentes, de manera que se retomara la figura de

**En 2018, la Fundación Ideas para la Paz (FIP) advirtió que el fenómeno disidente de las FARC tendía a “evolucionar hacia un nivel de organización, capacidad armada y coordinación”. Desde ese entonces, se previó la posibilidad de que estos grupos buscaran obtener más poder**

1 El Tiempo. (13 de marzo de 2023). Petro anuncia inicio de un ‘segundo proceso de paz’, será con disidentes Farc. Obtenido de: <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/petro-anuncia-que-inicia-segundo-proceso-de-paz-con-disidentes-farc-749778>.

2 FIP. (2018). Trayectorias y dinámicas territoriales de las FARC. Fundación Ideas para la Paz. Obtenido de: [https://multimedia.ideaspaz.org/media/website/FIP\\_Disidencias\\_Final.pdf](https://multimedia.ideaspaz.org/media/website/FIP_Disidencias_Final.pdf). Pág. 20.

3 Por ejemplo, Insight Crime en “Crónica de una amenaza anunciada: las ex-FARC mafia”; La Fundación CORE en “La cara de las disidencias: cinco años de incertidumbre y evolución”; PARES en “Grupos Armados PosFarc: Una nueva espiral de violencia en Colombia”. Disponible en <https://insightcrime.org/wp-content/uploads/2020/04/Cro%CC%81nica-de-una-amenaza-anunciada-las-ex-FARC-mafia-2019-pdf-informe-completo.pdf>

una estructura armada de alcance nacional<sup>4</sup>. En esencia, buscaban replicar lo que fueron las FARC, aunque en su discurso las disidencias siempre han hablado de la continuidad del proyecto fariano.

Con ese objetivo en marcha, no es menor el fortalecimiento progresivo que le ha permitido sobreponerse a la ofensiva del Estado. Desde enero de 2018 hasta junio de 2023, cerca de 6.500 disidentes de las FARC<sup>5</sup> fueron capturados y otros 498 han fallecido en el desarrollo de operaciones de la Fuerza Pública.

Varios de sus principales líderes también han muerto como resultado de operaciones de Fuerza Pública, así como por disputas con otros grupos armados. Entre ellos se encuentra, por ejemplo, alias “Gentil Duarte”, principal coordinador de este proyecto nacional y quien murió en mayo de 2022, en Venezuela, tras un ataque del que poco se conoce. Otros de sus principales jefes ya fallecidos son: “Rodrigo Cadete”, “Euclides Mora”, “Jhonier”, “Mayimbú”, “el Mocho Leiber”, “Cabuyo” y, más recientemente, “Alfredo Jiménez,” articulador principal de la expansión del Bloque Magdalena Medio.

A pesar de esta ofensiva, el EMC alcanzó cierto grado de prosperidad. Aquellos grupos que se conformaron en varias partes del país entre 2017 y 2019 lograron integrarse en dos grandes proyectos disidentes nacionales —EMC y Segunda Marquetalia—<sup>6</sup> y expandirse desde sus principales núcleos de operación.

El EMC<sup>7</sup> —autodenominado FARC-EP— es hoy un proyecto disidente de las FARC que tiene un alcance nacional gracias a un esquema de coordinación interregional, cuya expansión y capacidad de cooptación no se ha detenido en seis años. Tiene gran capacidad de daño y causa graves impactos humanitarios a través, entre otros, de sus ejercicios de gobernanza, las disputas armadas que sostiene con otros grupos irregulares y su ofensiva contra la Fuerza Pública, y su intención de seguir fortaleciéndose. El EMC es el actor transversal en casi todas las situaciones de disputa entre grupos armados organizados en el país y tiene bajo su control amplios territorios; con esto, es responsable de múltiples casos de desplazamiento forzado masivo, confinamiento, masacres, homicidios selectivos y amenazas, entre otros.

• • • • •

<sup>4</sup> El Colombiano. (2 de julio de 2019). Así se gestó la alianza entre las disidencias de las Farc. Obtenido de: <https://www.elcolombiano.com/colombia/plan-de-disidencias-para-refundar-a-las-farc-probado-por-comunicaciones-interceptadas-NH11076856>

<sup>5</sup> Según la categoría GAOR (Grupo Armado Organizado Residual) que emplea el Ministerio de Defensa para referirse a las disidencias de las FARC, por lo que los resultados operacionales contra la Segunda Marquetalia están incluidos en este conteo.

<sup>6</sup> Cajiao, A. (2022). Ni Paz, ni guerra: escenario híbrido de inseguridad y violencia en el gobierno de Iván Duque. Fundación Ideas para la Paz. Informes No. 36. Obtenido de: [https://storage.ideaspaz.org/documents/FIP\\_Infome\\_NiPaz-NiGuerra.pdf](https://storage.ideaspaz.org/documents/FIP_Infome_NiPaz-NiGuerra.pdf)

<sup>7</sup> El nombre Estado Mayor Central es otorgado por el Gobierno colombiano desde 2022, pues el grupo se autodenomina FARC-EP.

Desde sus inicios —entre finales de 2016 e inicios de 2017— y gracias a la coordinación de actividades entre las disidencias de los Frentes 7 y 1, este grupo armado ha demostrado su resiliencia frente a disputas y acciones del Estado, su capacidad de ejercer violencia y su habilidad para aglutinar distintos fenómenos disidentes a lo largo del país. Sus capacidades bélicas, económicas, políticas y sociales han progresado en varias regiones; además, en medio de los incentivos que creó la Paz Total<sup>8</sup>, el grupo está en camino a fortalecer su centralización<sup>9</sup>.

En la actualidad, están incluidas dentro de la Paz Total bajo el esquema de una negociación política. El estatus político le fue asignado sin que el Gobierno tuviera la certeza del grupo con el que negociará. Bajo la presunción de que hay una cierta homogeneidad dentro del grupo, una jerarquía funcional para contener la ejecución de la violencia y un componente político sólido, se decidió emprender este camino con el EMC. En este informe, la FIP intenta exponer que estos supuestos no corresponden a una descripción real del EMC.

De cara al inicio de la mesa de negociación con el EMC, es necesario comprender mejor lo que es y significa este grupo en sus dimensiones reales. Este documento busca aportar una interpretación de un fenómeno complejo y que a veces resulta difícil de leer por cuenta de su rápida evolución y las constantes transformaciones que se dan en el proceso de adaptación a las acciones del Estado, a la competencia por los territorios y a su interés de consolidación territorial y proyección nacional.

Así, en la primera sección se describen algunos elementos del origen y evolución del EMC; en la segunda, se analiza la situación actual del EMC y se muestran los avances de los acercamientos del Gobierno con este grupo en la Paz Total; y, al final, se exponen algunas consideraciones.

**Las capacidades bélicas, económicas, políticas y sociales del EMC han progresado en varias regiones; además, en medio de los incentivos que creó la Paz Total, el grupo está en camino a fortalecer su centralización**

8 Preciado A., Cajiao, A. Tobo, P. y López, N. (2022). El Camino de la Paz Total: Balance de la estrategia de negociación en el gobierno de Gustavo Petro y oportunidades para la cooperación internacional. Fundación Ideas para la Paz (FIP) y Global Initiative Against Transnational Organized Crime (GITOC). Obtenido de: [https://storage.ideaspaz.org/documents/fip\\_camino\\_paz\\_total.pdf](https://storage.ideaspaz.org/documents/fip_camino_paz_total.pdf)

9 Johnson, K. (5 de junio de 2023). ¿Cómo funciona internamente la disidencia del Estado Mayor Central de las FARC?. El Espectador. Obtenido de: <https://www.elespectador.com/colombia-20/conflicto/estado-mayor-central-asi-funciona-internamente-disidencias-de-farc/>



**¿DE DÓNDE SALE EL  
EMC? EVOLUCIÓN Y  
CONFORMACIÓN**

**01**



# 1. ¿De dónde sale el EMC? Evolución y conformación

Para entender qué es la facción disidente del Estado Mayor Central es necesario conocer su evolución, trayectoria y conformación. El EMC es producto de tres dinámicas diferentes: integrantes de las extintas FARC (mandos medios, principalmente) que se salieron del proceso de negociación y entraron en disidencia antes de que se firmara el Acuerdo de Paz; disidencias de las FARC que se constituyeron después de la firma del Acuerdo y aceptaron unirse al proyecto de reconstrucción de las FARC abanderado por “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco”; y la absorción de nuevos reclutas y la expansión o desdoblamiento de los frentes ya integrados al EMC.

El EMC es una amalgama de estructuras muy diversas. Tienen diferentes orígenes y motivaciones para su surgimiento, compuestas por disidentes (entre ellos una parte no menor de milicianos), reincidentes que firmaron el Acuerdo y retomaron las armas, y nuevos reclutas que componen la mayor parte de las bases de estos grupos.

## 1.1. Un origen diverso

Una parte de los mandos más visibles de esta organización se salieron del proceso de negociación: “Iván Mordisco”, “Gentil Duarte” (muerto el 4 de mayo de 2022) y “Calarcá”, actual comandante del Bloque Jorge Suárez Briceño, entre otros. Desde mediados de 2016, estos mandos empezaron a conformar estructuras disidentes como los Frentes 1, 7 y 40, que se establecieron en el sur del Meta, Guaviare y Caquetá, y hoy son unas de las estructuras más fuertes y consolidadas del EMC. A estas se sumaron también mandos y excombatientes que, por múltiples razones<sup>10</sup>, se desmovilizaron y luego se rearmaron, como el caso de Rodrigo Cadete.

Estos grupos disidentes, apoyados en estructuras militares que no se desmovilizaron, así como en las finanzas de las antiguas FARC (que estaban bien consolidadas) y en las viejas maneras de relacionarse con las comunidades y el territorio, fueron fortaleciéndose y consolidándose en esas zonas. “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco” se coordinaban con otras estructuras como las disidencias de los Frentes Acacio Medina y 16, al mando de otros disidentes como “Jhon 40”, “Giovanny Chuspas” y “Julían Chollo”, quienes controlaban las rutas del narcotráfico por el Vichada, Guainía y Vaupés hacia Venezuela y Brasil, a la vez que parte de la minería ilegal en el lado venezolano<sup>11</sup>. Esta coordinación les permitió consolidar rápidamente sus finanzas.

**El EMC es una amalgama de estructuras muy diversas que tienen diferentes orígenes y motivaciones**

<sup>10</sup> La decisión de reincidir no solo puede ser atribuida a un tema económico o del narcotráfico. Las investigaciones de la FIP muestran que las condiciones de seguridad, las presiones de diversos grupos armados para adherirse a sus filas, los retrasos en la reincorporación y una percepción de falta de garantías jurídicas, son algunas de las razones. Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC. Fundación Ideas para la Paz (FIP). Informes No. 30. Obtenido en: [https://multimedia.ideaspaz.org/media/website/FIP\\_Disidencias\\_Final.pdf](https://multimedia.ideaspaz.org/media/website/FIP_Disidencias_Final.pdf)

<sup>11</sup> Ver Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit.

Aunque hasta ese momento se señalaba a “Gentil” y a “Mordisco” de comandar estas disidencias, lo que se sabe es que no existía un mando unificado, sino una coordinación y comunicación fluida entre las diferentes estructuras, con decisiones autónomas y comportamientos diferenciados entre cada grupo. Esta coordinación permitió que no se dieran escenarios de disputa territorial entre estas estructuras en el sur y el oriente del país, como sí sucedió en otras regiones como Nariño. Además, les permitió consolidar un núcleo territorial importante que les permitiría desdoblarse y crear nuevas estructuras como el Frente Carolina Ramírez y el Frente Miller Perdomo (hoy Rodrigo Cadete), en Caquetá.

A la par de este proceso, desde 2017 empezaron a surgir múltiples grupos en diversas zonas del país. En el norte del Cauca y sur del Valle se conformaron dos estructuras disidentes de los Frentes 30 y 6, y de las Columnas Móviles Miller Perdomo y Jacobo Arenas. Estas expresiones dieron paso a lo que hoy son los frentes Jaime Martínez y Dagoberto Ramos, de los cuales se desdoblaron las demás estructuras que hacen presencia en el Cauca y Valle del Cauca, como los frentes Rafael Aguilera, Carlos Patiño e Ismael Ruiz.

Estos grupos se conformaron “(...) a partir de antiguos mandos medios de la guerrilla que no encontraron suficientes incentivos en las fases tempranas del proceso de dejación de armas y desmovilización, y desconfiaron del Estado por la falta de garantías de seguridad, en especial por la concentración de líderes sociales asesinados en el Cauca”<sup>12</sup>. A estos mandos (como alias “Juvenal”<sup>13</sup>, “El Burro” y “Pija”) se sumaron sectores de milicianos que trabajaron con estos frentes y columnas móviles, y luego excombatientes que reincidieron y nuevos reclutas.

En el Pacífico nariñense surgieron múltiples estructuras conformadas por algunos combatientes que no entraron al proceso, firmantes del Acuerdo que se salieron en etapas tempranas (como “Guacho”), secto-

res de milicianos y redes de apoyo que no fueron acreditados por las FARC, además de algunos narcotraficantes de la zona, como alias “Contador”, quien antes había trabajado con la Columna Móvil Daniel Aldana de las antiguas FARC<sup>14</sup>. Así surgieron el Frente Oliver Sinisterra, las Guerrillas Unidas del Pacífico, Resistencia Campesina y Gente del Orden, entre otros, que dieron paso a una serie de reconfiguraciones constantes y nuevos grupos.

En Arauca, poco tiempo después de la concentración de los excombatientes en el ETCR de Filipinas, en diciembre de 2016, cerca de 15 excombatientes y mandos medios del Frente 10, salieron del ETCR por discrepancias con los comandantes y conformaron un grupo que se estableció en La Victoria (Venezuela)<sup>15</sup>.

En el norte de Antioquia, desde 2018 se conformaron las disidencias de los Frentes 18 y 36 por el rearme de varios excombatientes y mandos que veían en riesgo su seguridad por cuenta de la expansión del Clan del Golfo desde el sur de Córdoba hacia Ituango y Briceño, además de estar inconformes con los retrasos en los procesos de reincorporación e implementación del Acuerdo<sup>16</sup>.



<sup>12</sup> Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit. pág. 144

<sup>13</sup> Juvenal fue comandante de la Columna Miller Perdomo que operaba en el norte del cauca y sur de Buenaventura, principalmente, en las cuencas de los ríos Yurumanguí y Naya. Esta estructura se enfocó en el fortalecimiento de las finanzas a través del narcotráfico en esta región. Centro de Memoria Histórica (2014). Nuevos Escenarios de conflicto armado y violencia. Obtenido en: [https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00M1VJ.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00M1VJ.pdf)

<sup>14</sup> El Colombiano (2020) Cayó alias el “Contador” uno de los más buscados en Nariño. Obtenido en <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-de-rechos-humanos/capturado-alias-el-contador-uno-de-los-criminales-mas-buscados-en-narino-M012497975>

<sup>15</sup> Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit. y Cuesta, I. (2018). Las garantías de seguridad una mirada desde lo local en Catatumbo. Fundación Ideas para la Paz (FIP). Obtenido en [https://multimedia.ideaspaz.org/especiales/garantias-seguridad/documentos/FIP\\_GarantiasSeguridad\\_Catatumbo\\_Final.pdf](https://multimedia.ideaspaz.org/especiales/garantias-seguridad/documentos/FIP_GarantiasSeguridad_Catatumbo_Final.pdf)

<sup>16</sup> Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit.

En Catatumbo, el Frente 33 surgió de un remanente de este Frente que no se preagrupó en los puntos establecidos a finales de 2016 y se mantuvo en armas, sumado a algunos excombatientes que retomaron las armas en etapas tempranas del proceso. Este grupo se apoyó en las redes de milicias que tenía las FARC antes de su desmovilización en el territorio<sup>17</sup>.

## 1.2. De la dispersión a la coordinación y una unificación en proceso de construcción

A la par con el surgimiento de estos grupos, “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco” idearon el proyecto de coordinación de las disidencias desde 2018, cuando empezaron a enviar emisarios a diferentes regiones del país con el objetivo de ampliar su influencia territorial y ganar injerencia en zonas clave.

La solidez económica de estas estructuras les permitió generar alianzas con diversos grupos disidentes y apoyarlos con recursos, armas y combatientes en su proceso de fortalecimiento. En el 2018, se articularon con el Frente 10 en Arauca<sup>18</sup>, el Frente 33 en Catatumbo<sup>19</sup> y sostuvieron comunicación con “Guacho” (comandante del Oliver Sinisterra) en Nariño<sup>20</sup>, aunque esta alianza no se logró materializar por la muerte de este comandante en diciembre de ese año.

También, lo intentaron en el Cauca, pero esta alianza se consolidaría solo tiempo después con la conformación del Comando Coordinador de Occidente, a principios de 2020. Esta estructura se conformó al mando de “Jhonier”, quien había sido un mando medio del Frente 1 en las desmovilizadas FARC, y fue enviado por “Gentil Duarte” y “Mordisco” para articular las estructuras del Cauca<sup>21</sup>.

Pese a que tuvieron relativo éxito en este proceso de coordinación, hubo también algunos problemas. En 2018, enviaron a “Rodrigo Cadete”<sup>22</sup> hacia Pu-

tumayo para que se adhiriera a la facción disidente del Frente 48 que se conformó en el departamento y, de esa manera, expandirse desde Caquetá para consolidar el corredor de salida hacia el sur del país. Esta estructura se rehusó a articularse al proyecto disidente de “Duarte” y “Mordisco”. Como respuesta, crearon al Frente Carolina Ramírez, con apoyo de los Frentes 1 y 7, para tomar el control del Putumayo. Esta situación generó una confrontación que continúa en la actualidad.

**La solidez económica de estas estructuras les permitió generar alianzas con diversos grupos disidentes y apoyarlos con recursos, armas y combatientes**

<sup>17</sup> Cuesta, I. (2018). Óp. cit.

<sup>18</sup> Hay versiones que apuntan a que esta estructura, compuesta principalmente por combatientes del Frente 10 con el apoyo del Frente 1, se viene fortaleciendo desde principios de 2018.

<sup>19</sup> La Defensoría del Pueblo señaló que “En junio de 2018 se confirma la presencia de la disidencia del Frente 33, por medio de un comunicado en el que declaran su deslinde del proceso de paz y el reinicio de una fase de operaciones bajo la directriz de alias Gentil Duarte junto con alias Jhon 40, siendo su apuesta central perseguir la retoma del control del Catatumbo”. Defensoría del Pueblo (2021) Alerta temprana 004-21. Obtenido de: <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/004-21.pdf>

<sup>20</sup> El Colombiano (2022) Las cartas entre “Guacho” y “Duarte” para unificar las Disidencias de las FARC. Obtenido de: <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/las-cartas-entre-guacho-y-gentil-duarte-disidentes-de-las-farc-YA9020540>

<sup>21</sup> Johnson, K. (5 de junio de 2023). ¿Cómo funciona internamente las disidencias del Estado Mayor Central de las FARC? Óp. cit.

<sup>22</sup> Rodrigo Cadete murió en un operativo de la Fuerza Pública en febrero de 2019 en San Vicente del Caguán.

En el norte de Antioquia lo intentaron con “Cabuyo”, del Frente 36 y el Frente 18, pero estas alianzas no se concretaron. El Frente 18 se adhirió al proyecto de la Segunda Marquetalia en septiembre de 2019, y después se unió al EMC, en 2023. Por su parte, el Frente 36, que estuvo bastante debilitado hasta 2021, resurgió y se adhirió al EMC.

Una muestra de la fragilidad de las alianzas entre estas estructuras no es solo el caso del Frente 18, sino lo que sucedió con el Frente Acacio Medina, al mando de “John 40”. Esta estructura coordinó actividades con “Iván Mordisco” y “Gentil Duarte” hasta 2021, cuando se adhirió a la Segunda Marquetalia. Estos ejemplos muestran que algunos de estos mandos son cada vez más pragmáticos y trabajan más por los beneficios que puedan encontrar que por una afinidad política o ideológica con un grupo.

Hasta mediados de 2022, era más o menos claro que lo que hoy se conoce como el EMC era más una federación de grupos disidentes con una comunicación fluida y coordinación relativamente exitosa. Si bien se hablaba en algunos casos de “Gentil Duarte” y en otros de “Iván Mordisco” como único comandante, lo cierto es que no había una unidad de mando clara, sino más bien un cogobierno y autonomía casi total a nivel regional y local. Tampoco eran claros los mecanismos de control interno y el comportamiento territorial obedecía más a los comandantes locales que a una directriz conjunta que viniera de un poder superior.

Sin embargo, desde finales de 2019, un comunicado firmado como el “Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC-EP”, en respuesta a la conformación de la Segunda Marquetalia, fue el primer indicio de un proceso de organización y toma de decisión colectivo<sup>23</sup>. Esta denominación solo se utilizaría nuevamente en abril de 2021 por cuenta del enfrentamiento entre el Frente 10 y las Fuerzas Militares venezolanas<sup>24</sup>.

Desde 2020, la Fuerza Pública en sus análisis contempla la existencia de un Secretariado Temporal, donde se encontraba “Mordisco”, “Gentil Duarte”, “Calarcá”, “Jhonier” y “Arturo Ruiz”, y un Estado Mayor Central, donde estaban comandantes de los Frentes Carolina Ramírez (“El Mocho Leiber” y “Alonso 45”); Frente 33 (“Jhon Mechas”), y el Frente Jaime Martínez (“Mayimbú”). En 2022, ya hablaban solo de un Estado Mayor Central, donde estaban “Mordisco”, “Calarcá”, el comandante de la Carolina Ramírez “Alonso 45” y los coordinadores del Bloque Magdalena Medio, el Comando Coordinador de Occidente y el Comando Conjunto de Oriente.

El contexto de la Paz Total está fortaleciendo internamente la organización del EMC. Si bien, en 2021, la Fuerza Pública hablaba de reuniones entre algunos comandantes, parece que solo hasta abril de 2023 lograron tener la cumbre de mandos, donde estuvieron comandantes de 23 frentes<sup>25</sup>. Esta reunión pudo haber fortalecido su cadena de mando y la toma de decisiones colectivas. De acuerdo con la Fundación Conflict Responses (CORE), según un comandante: “(...) antes había unas coordinaciones, pero ahora vamos a tener decisiones colectivas”<sup>26</sup>.

Sin embargo, señalamientos de otros comandantes muestran que aún no es clara la organización del EMC. Según CORE, “(...) un comandante afirmó que el grupo decidió seguir como venía; otro, que quien hace parte del EMC como instancia de toma de decisiones no está definido aún y que están en consultas; otro más, que se hicieron algunos pequeños cambios

23 Johnson, K. (5 de junio de 2023). Óp. cit.

24 Ibíd.

25 El Espectador (2023) Con propuesta de instalar mesa en Noruega, arranca diálogo con disidencias de las FARC. Obtenido en: <https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/paz-total-reunion-disidencia-de-farc-de-ivan-mordisco-estado-mayor-central-en-llanos-del-yari-proceso-de-paz/>

26 Johnson, K. (5 de junio de 2023). Óp. cit.

al EMC como tal<sup>27</sup>. Esto muestra que aún la unidad de mando y la toma de decisiones están lejos de consolidarse y que los comandantes tienen distintas perspectivas e intereses dentro de este proceso.

Lo cierto es que mostrar unidad de mando y capacidad de toma de decisiones conjuntas es fundamental de cara al proceso de negociación con el Gobierno, no solo para mostrarse como una organización unificada y fuerte, sino para salir fortalecidos en caso de que la negociación no resulte en buen término. Esto también es funcional, en alguna medida, para el gobierno mismo, pues concentra el interlocutor y facilita la comunicación, que de lo contrario sería muy dispersa al involucrar conversaciones con actores y estructuras múltiples y diferenciadas, con el riesgo que terminen siendo negociaciones distintas que no confluyan.

Pese a que hoy esta facción disidente muestra una comunicación más uniforme hacia el exterior, y que “Iván Mordisco” quiere implementar una organización más vertical, pero con autonomía local<sup>28</sup>, lo cierto es que aún no se ve una unidad de mando y control sobre todas las estructuras. Un hecho que muestra esto fue la violencia desplegada por el Bloque Occidental Comandante Jacobo Arenas (antes Comando Coordinador de Occidente) durante el cese al fuego en el primer semestre de 2023.

### 1.3. La relación con el narcotráfico y otras economías

El argumento para explicar el surgimiento de las disidencias ha sido predominantemente económico. Sin embargo, al observar la evolución de estos grupos desde mediados de 2016, queda claro que las razones son diversas. Según las investigaciones de la FIP, los cambios de liderazgos, los temores e incertidumbres sobre los avances de la implementación del Acuerdo de 2016 y la reincorporación, además de las condicio-

nes de seguridad, influyeron en este proceso<sup>29</sup>. Pese a esto, los recursos han sido fundamentales para la consolidación y el fortalecimiento de estos grupos.

La obtención de recursos es necesaria para cualquier estructura armada, ya sea como objetivo final o como medio de subsistir y crecer. Si bien las motivaciones para conformar los grupos disidentes fueron múltiples y no se pueden reducir a un incentivo económico, el narcotráfico y las economías ilegales han sido un factor determinante para el fortalecimiento y crecimiento de las diversas estructuras.

Gran parte de los grupos disidentes que surgieron inicialmente —y que hoy están adscritos al EMC— emergieron de estructuras que fueron importantes para las FARC en términos financieros y en zonas con presencia de los diferentes eslabones del narcotráfico o de otras economías, como la minería ilegal.

**Gran parte de los grupos disidentes que surgieron inicialmente —y que hoy están adscritos al EMC— emergieron de estructuras que fueron importantes para las FARC**

• • • • •

<sup>27</sup> *Ibíd.*

<sup>28</sup> *Ibíd.*

<sup>29</sup> Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC. *Óp. cit.*

El Frente 1 fue una de las estructuras más representativas de las FARC pues no solo era una de las más viejas de la organización, sino que fue relevante para la expansión y crecimiento del Bloque Oriental. También fue muy importante en términos financieros, debido a que controlaba zonas de cultivo y procesamiento, y tenía control sobre las rutas de tráfico e importantes conexiones con Venezuela por su relación con el Frente Acacio Medina y el Frente 16<sup>30</sup>. También logró desplazarse por Vaupés hacia la frontera con Brasil, lo que le permitió controlar la explotación de oro y otros minerales<sup>31</sup>, y las rutas de salida hacia el sur del continente.

El Frente 7 es otro de los históricos del Bloque Oriental. No solo fue un importante frente pivote, con funciones de articulación con otros frentes ubicados en Caquetá y Guaviare, sino que jugó un rol clave para las finanzas del Bloque Oriental<sup>32</sup> debido a que tenía control sobre uno de los focos de cultivo de coca en el sur del Meta y Guaviare.

Estos dos frentes, coordinados con el Acacio Medina y el 16, mantuvieron el control sobre la economía del narcotráfico que tenía el Bloque Oriental, al tener injerencia sobre las zonas de cultivos (sur del Meta, Caquetá y Guaviare)<sup>33</sup> y las rutas de salida por el río Guaviare hacia Venezuela, así como por el río Caquetá y los departamentos de Vaupés y Amazonas hacia Brasil.

La Columna Móvil Daniel Aldana en el Pacífico nariñense —de donde salieron varios de los grupos disidentes— fue importante financieramente porque regulaba la economía cocalera en todos sus eslabones: desde el cultivo hasta las conexiones con compradores internacionales. Esta relación tan cercana con el narcotráfico llevó a una paulatina degradación de sus comandantes y mandos medios<sup>34</sup>.

Los Frentes 30, 8, 60 y las Columnas Móviles Jacobo Arenas y Miller Perdomo, controlaban el negocio del narcotráfico y la minería, tanto en el norte como el sur del Cauca. La minería ilegal en el Naya y el sur

del departamento, así como el narcotráfico (que gira en torno a la coca, la marihuana y la amapola), fueron fuentes de financiamiento de estas estructuras. Las disidencias emergieron y buscaron mantener el control sobre estas economías, lo que ha suscitado disputas territoriales con actores como el ELN.

El Frente 33 y la Columna Móvil Arturo Ruiz tuvieron una estrecha relación con el narcotráfico<sup>35</sup>, tanto en el control de los cultivos como en el comercio internacional a través de la frontera con Venezuela, además de incidencia sobre el contrabando y otras economías. El municipio de Tibú —donde tiene mayor incidencia el Frente 33— es el municipio con más hectáreas cultivadas con coca<sup>36</sup>.

Si bien la existencia de estas estructuras no se puede simplificar a las economías ilegales, es importante señalar que gran parte de su fortalecimiento y crecimiento está determinado por los recursos que reciben del narcotráfico, la extorsión y, en algunos casos, el control de la minería. De esta forma se han posicionado en zonas que no solo eran de las antiguas FARC, sino que resultan estratégicas en términos económicos.

• • • • •

<sup>30</sup> *Ibíd.*

<sup>31</sup> *Ibíd.*

<sup>32</sup> *Ibíd.*

<sup>33</sup> Este núcleo fue muy importante en los años noventa y la primera década de los dos mil, pero ha perdido relevancia en los últimos años, reduciendo considerablemente sus cultivos de coca.

<sup>34</sup> Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). *Óp. cit.*

<sup>35</sup> Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). *Óp. cit.*

<sup>36</sup> UNODC (2023). Monitoreo de los territorios con presencia de cultivos de coca 2022. Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI). Obtenido de [https://www.unodc.org/documents/colombia/2023/septiembre-9/INFORME\\_MONITOREO\\_DE\\_TERRITORIOS\\_CON\\_PRESENCIA\\_DE\\_CULTIVOS\\_DE\\_COCA\\_2022.pdf](https://www.unodc.org/documents/colombia/2023/septiembre-9/INFORME_MONITOREO_DE_TERRITORIOS_CON_PRESENCIA_DE_CULTIVOS_DE_COCA_2022.pdf)

## 1.4. Comandantes con múltiples trayectorias y perfiles

Al igual que su origen, la comandancia del EMC, de los frentes y de las columnas móviles es diverso y va desde disidentes con amplia experiencia y liderazgo dentro de las FARC, hasta comandantes con poca trayectoria guerrillera que tomaron cargos de dirigencia o por lo menos una posición relevante dentro de la organización con la desmovilización de las FARC. Aunque los liderazgos se han ido cambiando por las acciones de la Fuerza Pública, el rastreo desde el surgimiento hasta la actualidad de estas estructuras permite observar una gran diferencia en los liderazgos entre cada estructura.

En el Bloque Jorge Briceño del EMC se concentran los comandantes con roles de liderazgo importantes dentro de las antiguas FARC, con una larga trayectoria dentro de esta guerrilla y con importantes capacidades políticas y económicas. Llegaron a ser comandantes de frente y, en algunos casos, lograron hacer parte de los estamentos de dirigencia y toma de decisiones, como el Estado Mayor del Bloque Oriental. La gran mayoría de estos comandantes salieron del Bloque Oriental y no hicieron parte del proceso de paz con las FARC o salieron en etapas tempranas. Este es el caso de “Gentil Duarte”<sup>37</sup>, “Rodrigo Cadete”<sup>38</sup> y “Euclides Mora”<sup>39</sup>, muertos en operaciones militares. Actualmente, como este tipo de comandantes solo quedan “Iván Mordisco”<sup>40</sup> y “Calarcá”<sup>41</sup>, quienes tienen un importante rol dentro del EMC y lideran el Bloque Jorge Briceño.

En el Bloque Magdalena Medio los perfiles son diferentes: tienen menor trayectoria y experiencia dentro de las antiguas FARC, poco adoctrinamiento político y más relación con las economías y finanzas, además de ser reincidentes en su mayoría. Del Frente

.....

<sup>37</sup> Gentil Duarte fue comandante del Frente 7 e hizo parte del Estado Mayor del Bloque Oriental de las FARC desde 2009, dada su cercanía con “Alfonso Cano” y “Jorge Briceño” o “Mono Jojoy”. El rol de Gentil fue político e ideológico por su formación política, pero también fue importante para las finanzas del Bloque Oriental por tener importantes conexiones y redes asociadas al narcotráfico. Duarte se salió del proceso de negociación entre el Gobierno y las FARC en su etapa final y fue expulsado de la organización en 2016. Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit. e Insight Crime (27 de mayo de 2022). Miguel Botache Santillana, alias ‘Gentil Duarte’. Obtenido de <https://es.insightcrime.org/noticias-crimen-organizado-colombia/miguel-botache-santillana-alias-gentil-duarte/>

<sup>38</sup> Rodrigo Cadete fue un mando con amplio recorrido y experiencia militar en las FARC de más de 35 años. Fue jefe del Frente 27 Isaías Pardo Leal, cabecilla del Frente 16 ‘José A. Páez’ y perteneció al Frente 39 ‘Joaquín Ballén’ de las antiguas FARC. Cadete sí firmó el Acuerdo de Paz y se concentró en la zona veredal de La Fila en Icononzo (Tolima), pero reincidió casi un año después, en septiembre de 2017, y se integró a la estructura liderada por Gentil Duarte. Cadete fue el encargado de la expansión disidente desde Caquetá hacia Putumayo para consolidar el corredor hacia el sur del continente. Murió el 2 de febrero de 2019 en un bombardeo en San Vicente del Caguán. Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit. y El Colombiano (3 de febrero de 2019). ¿Quién era Rodrigo Cadete, el disidente muerto en bombardeo? Obtenido de <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/quien-era-rodrigo-cadete-el-disidente-muerto-en-bombardeo-PE10146801>

<sup>39</sup> Llegó a ser jefe de los Frentes 39, 52,54 y 62, hasta que en 2016 fue expulsado por el mismo secretariado de las FARC por no aceptar los acuerdos de paz logrados con el Gobierno. Murió en un operativo militar en 2017. Ver en El Tiempo (29 de septiembre de 2017). “El certero tiro del francotirador que acabó con ‘Euclides Mora’”. Obtenido de <https://eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/murio-en-en-operacion-militar-euclides-disidente-de-las-farc-135368>

<sup>40</sup> “Iván Mordisco”, estuvo más de 25 años en las FARC. Uno de los mandos de las FARC más disciplinados, con ascendencia sobre la tropa por su trato justo. Es reconocido como dogmático, radical y por haberse quedado en la “primera formación”, sin adaptarse a los cambios de la guerra y siempre en desacuerdo con la salida o negociación política. Sin embargo, con la presión sobre estructuras como el Frente 1 por parte del Estado Mayor del Bloque Oriental para sostener las finanzas y la fuerte arremetida del Estado colombiano desde finales de los años noventa, Mordisco habría iniciado un proceso de degradación criminal que influyó profundamente al inicio del proceso de negociación en La Habana y su negativa de obedecer lo negociado por los comandantes de las FARC. Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit.

<sup>41</sup> En 2013, Calarcá comenzó a figurar como tercer comandante del Frente 40 y sus tareas, desde entonces, eran articular acciones militares, vigilar los controles de área y mantener comunicación activa con los frentes 62, 7 y 1 en todo lo relacionado con la regulación de las compra y venta y hoja y pasta de coca. Entró al proceso de paz y se concentró en la zona veredal de El Tigre en Uribe (Meta), pero salió pronto y sus zonas de control era el sur del Meta (de Uribe hasta La Macarena) hasta la muerte de Gentil Duarte. Después tomó el control de las estructuras lideradas por Gentil que operan en Meta y Caquetá. Se ha caracterizado por ser bastante activo en las acciones contra la Fuerza Pública. Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit.

33, la estructura más fuerte e importante del Bloque, se destaca “Jhon Mechas”, actual comandante del Bloque Magdalena Medio, quien fue la mano derecha del comandante del Frente 33 de las antiguas FARC y jefe de las milicias del frente<sup>42</sup>. Es uno de los mandos con mayor visibilidad y tuvo una trayectoria de cerca de 26 años dentro de las FARC<sup>43</sup>. Firmó el Acuerdo de Paz con el Gobierno, pero reincidió en 2018<sup>44</sup>.

“Andrey” es otro de los mandos importantes del Frente 33 y jefe de la delegación del EMC para la negociación con el Gobierno. Ingresó a las FARC en el 2010 y perteneció a la compañía Resistencia Catatumbo de esa extinta guerrilla. Tuvo una relación importante con temas financieros alrededor del narcotráfico, el contrabando y la extorsión, tanto en Colombia como en el Zulia (Venezuela)<sup>45</sup>. Su mayor rango fue ser jefe de escuadra, un rango bajo. Lo capturaron en 2014 y salió de la cárcel en 2018 al firmar la amnistía que se dio en el proceso de paz con las FARC. Al poco tiempo retomó las armas<sup>46</sup>.

Por otro lado, “Cabuyo”, quien conformó la disidencia del Frente 36, no tuvo mayor relevancia en cargos de liderazgo y una corta experiencia dentro de la guerrilla. Ingresó al Frente 36 de las FARC en el 2010, como miliciano. Fue escalando dentro del frente hasta llegar a la comisión de finanzas, donde manejaba los dineros del narcotráfico, en 2015<sup>47</sup>. Hizo parte del proceso de paz, pero reincidió en 2018. Murió en un operativo de la Fuerza Pública, en junio de 2022.

Con la muerte de Cabuyo, asumió el comando alias “Firu” o “Leo”, primo de “Cabuyo”, pero del que poco se sabe de su trayectoria guerrillera. Fue firmante del Acuerdo y reincidió en julio de 2017<sup>48</sup>.

También está alias “Ramiro” o “Rogelio Guerrero”, comandante del Frente 18, quien ingresó a las FARC en 1999. Fue escalando dentro del frente hasta convertirse en su jefe. Firmó el Acuerdo de Paz y estuvo concentrado en el espacio territorial de Santa Lucía, en Ituango, hasta 2017, año en que retomó las armas<sup>49</sup>.

“Jhonier” fue el primer comandante del Bloque Occidental Jacobo Arenas. Fue cercano a “Gentil Duarte” durante su permanencia en las antiguas FARC, por lo que se apartó del proceso junto con “Gentil”. Lo enviaron a coordinar las estructuras del Cauca, Valle y Nariño. Tuvo una trayectoria de cerca de 24 años dentro de las FARC y alcanzó a tener roles de comandancia en los Frentes 27 y 40, además de tener experiencia en actividades militares (tomas guerrilleras y atentados) y ser cercano a actividades de narcotráfico<sup>50</sup>. Murió en un operativo militar en enero de 2022.

• • • • •

<sup>42</sup> Se conoce que en 1996 estuvo a cargo de las milicias populares y en el 2000 ingresó a las milicias Bolivarianas.

<sup>43</sup> El Tiempo (2022) Los movimientos de “Jhon Mechas” el “enemigo número uno” de Colombia. Obtenido en <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/jhon-mechas-expediente-contras-el-jefe-disidente-senalado-de-atentados-664414>

<sup>44</sup> La Opinión (2018) “Jhon Milicias”, el hombre que lidera la disidencia de las FARC en el Catatumbo. Obtenido en: <https://www.laopinion.com.co/judicial/jhon-milicias-el-hombre-que-lidera-la-disidencia-de-las-farc-en-el-catatumbo>

<sup>45</sup> El Colombiano (2023) Alias “Andrey”, señalado de atentar contra Duque, fue nombrado delegado de la paz total de “Iván Mordisco” Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/alias-andrey-uno-de-los-delegados-de-las-disidencias-para-negociar-la-paz-total-C021948930>

<sup>46</sup> El Espectador (15 de abril de 2023). ““No somos disidentes, el Acuerdo de Paz no existió”: delegado de EMC FARC”. Obtenido de <https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/entrevista-con-disidencias-de-ivan-mordisco-estado-mayor-central-de-las-farc-andrey-avendano-acuerdo-de-paz/>

<sup>47</sup> Insight Crime (2022) Ricardo Abel Ayala Orrego, alias “Cabuyo”. Obtenido en: <https://es.insightcrime.org/noticias-crimen-organizado-colombia/ricardo-abel-ayala-ortega-alias-cabuyo/>

<sup>48</sup> El Colombiano (2022). “Firu” y “Nelson” heredan el poder del ELN y las disidencias en Antioquia. Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/firu-y-nelson-heredan-el-poder-del-eln-y-las-disidencias-en-antioquia-LC17739013>

<sup>49</sup> El Colombiano (2020) Historia de la prótesis de “Ramiro”, el disidente bombardeado en Ituango <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/alias-ramiro-de-las-disidencias-del-frente-18-fue-bombrado-en-ituango-NC14160397>

<sup>50</sup> El Espectador (2022) El prontuario de “Jhonier”, líder de las disidencias que murió en operativo militar. Obtenido en: <https://www.elespectador.com/judicial/el-prontuario-de-jhonier-lider-de-las-disidencias-que-murio-en-operativo-militar/>



El comando de este Bloque recayó después en “Mayimbú”, exjefe del Frente Jaime Martínez. Ingresó a las FARC en 2003 como miliciano y fue entrenado como explosivista. Fue uno de los excombatientes liberados de la cárcel durante el Acuerdo de Paz en 2017. Fue acreditado ante la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), pero lo expulsaron en 2019 por continuar en armas<sup>51</sup>. “Mayimbú” murió en un operativo de la Fuerza Pública en junio de 2022.

Después de “Mayimbú” tomo el liderazgo alias “Andrés” o “El Mocho”, comandante del Frente Carlos Patiño, de quien no hay mucha información sobre su trayectoria en las FARC, aunque se le señala de realizar acciones de sicariato antes del proceso de paz con las FARC. Fue enviado por “Gentil Duarte” a dar cursos de operaciones de radio al personal de la Oliver Sinisterra<sup>52</sup>. Según información de inteligencia, Andrés “(…) no goza de mucho aprecio ni aceptación dentro de los integrantes de las diferentes estructuras debido a que consideran que no ha hecho méritos suficientes para alcanzar su cargo”<sup>53</sup>.

Los mandos del Comando Conjunto de Oriente tienen perfiles muy distintos; algunos fueron guerrilleros presos que salieron de la cárcel en medio del proceso de paz. “Arturo” o “Gerónimo”, un mando importante en el Frente 10, tuvo una larga experiencia en la guerrilla: se unió a las FARC en 1985 y fue integrante de los Frentes 10, 28 y 56. Logró tener cargos de liderazgo y fue el segundo al mando de “Grannobles”<sup>54</sup>. Lo capturaron en 2004 y, bajo el Acuerdo de Paz, fue amnistiado en 2016. Retomó las armas en 2017<sup>55</sup>.

“Antonio Medina”, el jefe del Frente 28, ingresó a las antiguas FARC en el 2002 al Frente Antonio Nariño e hizo parte de la columna móvil Bladimir Estiven del Bloque Oriental, en el Meta, y el Frente José María Córdova. Medina fue capturado en 2009 y permaneció en la cárcel hasta 2017, cuando el tribunal de Justicia y Paz de Bogotá le otorgó la libertad. En 2018 apareció nuevamente como comandante del actual Frente 28<sup>56</sup>.

Esta heterogeneidad se intensifica en los niveles más bajos y locales de comandancia, con mandos cada vez más jóvenes, con poco adoctrinamiento y experiencia dentro de la guerrilla. Si bien esto les ha permitido tener mayor capacidad de resiliencia ante las acciones de la Fuerza Pública, también ha generado menor adoctrinamiento y relacionamiento con la antigua línea fariana.

Lo que muestra la mayoría de estos ejemplos es que, a diferencia del Bloque Jorge Briceño, el EMC no tiene líderes de tradición fariana. Buena parte de los principales cabecillas de estas estructuras comparten dos características: una trayectoria corta dentro de las FARC, en donde no ejercieron rangos significativos, y el hecho de que son muy jóvenes. Muchos de ellos también son líderes cuyas tareas estaban más relacionadas con el manejo de economías ilegales en contraste a la dimensión política de la lucha armada. A esto se suma, que el constante cambio de cabecillas por cuenta de las acciones del Estado impulsó la promoción de personas con poca experiencia a cargos de liderazgo.

.....

<sup>51</sup> El Tiempo (2022) Alias Mayimbú, el jefe disidente que aterrorizó a Cauca. Obtenido en: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/alias-mayimbu-quien-es-el-jefe-disidente-que-murio-en-cauca-679726>

<sup>52</sup> Semana (2021) Alias Andrés, el jefe de la disidencia Carlos Patiño que siembra el terror en el Cauca. Obtenido en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/alias-andres-el-jefe-de-la-disidencia-carlos-patino-que-siembra-el-terror-en-el-cauca/202127/>

<sup>53</sup> Caracol (2021) ¿Quién es alias “Andrés”, jefe de la disidencia “Carlos Patiño”? Obtenido en: [https://caracol.com.co/radio/2021/04/24/judicial/1619246439\\_307901.html](https://caracol.com.co/radio/2021/04/24/judicial/1619246439_307901.html)

<sup>54</sup> Infobae (2021) Alias ‘Arturo’ o ‘Jerónimo’, el líder de las disidencias de las FARC que es objetivo militar en Venezuela. Obtenido en: <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/03/29/alias-arturo-o-jeronimo-el-lider-de-las-disidencias-de-las-farc-que-es-objetivo-militar-en-venezuela/>

<sup>55</sup> Insight Crime (2022) Disidencia del Frente 10 – Ex-FARC Mafia. Obtenido en: <https://es.insightcrime.org/noticias-crimen-organizado-colombia/disidencia-del-frente-10-ex-farc-mafia/>

<sup>56</sup> Ver en El Colombiano (2022) “Antonio Medina”, jefe del frente 28 de Farc, habría muerto en combates. Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/alias-antonio-medina-habria-muerto-en-combate-BH16442146>



**EL ESTADO  
ACTUAL DEL EMC**

**02**

## 2. El estado actual del EMC

El proyecto de unificación, que empezó en 2018, ha tenido su mayor crecimiento y consolidación en los últimos tres años, donde logró tener incidencia nacional a través de la articulación y coordinación de estructuras en diferentes partes del país y la creación de nuevos frentes y columnas móviles.

El Estado Mayor Central es hoy la facción disidente más consolidada y con mayor presencia territorial, aunque aún está lejos tener el poder de las antiguas FARC. Según el conteo de la Fuerza Pública, para 2023 el EMC cuenta con 3.545 integrantes: 2.186 en armas y 1.359 en la red de apoyo. Según medios de comunicación, a diciembre de 2022 contaba con cerca de 3.480 integrantes: 2.149 en armas y 1.331 en redes de apoyo o milicias<sup>57</sup>.

La Fuerza Pública señala que tiene incidencia en 173 municipios de 22 departamentos, aunque su injerencia no es homogénea en todos los territorios. La FIP ha identificado influencia del EMC en, por lo menos, 19 departamentos (ver Mapa 1)<sup>58</sup>. En algunas zonas es el actor hegemónico y consolidado; en otras, mantiene disputas territoriales y su influencia es limitada.

Como se verá en esta sección, pese a que el EMC logró establecer una estructura organizacional para articular los diferentes grupos y fortaleció sus mecanismos de coordinación y comunicación, aún se encuentra en un proceso de construcción de su organización interna (mando y control) y en sus objetivos políticos y militares, que aún resultan difíciles de leer y comprender.

### 2.1. La organización interna

De las cerca de 40 estructuras disidentes que surgieron del proceso de paz con las FARC, el EMC logró articular a 27 bajo su proyecto de unificación, principalmente en zonas donde las antiguas FARC tuvieron una presencia importante. La forma como se han articulado estas estructuras ha venido evolucionando en los últimos años: pasaron de múltiples grupos autónomos con comunicación constante y diferentes tipos de coordinación, a establecer cuatro bloques que aglutinan y organizan regionalmente las subestructuras (ver Mapa 1 y Diagrama 1).

Pese a esta evolución, como muestra la trayectoria de las estructuras y sus comandantes, el EMC parecer continuar siendo una amalgama de estructuras disidentes con intereses y formas de operar distintas, con un grado cada vez mayor de coordinación y comunicación. Sin embargo, no es claro que exista realmente un mando y control unificado, así ellos quieran hacerlo ver de esa manera a nivel nacional con fines de negociación.

Como ha señalado la FIP, más que un grupo con una estructura jerárquica que imparte directrices a toda la organización, el EMC es "(...) una federación de grupos bajo una misma sombrilla, pero con intereses, formas de operar y grados de articulación diversos, además de una gran autonomía en su funcionamiento a nivel territorial"<sup>59</sup>.

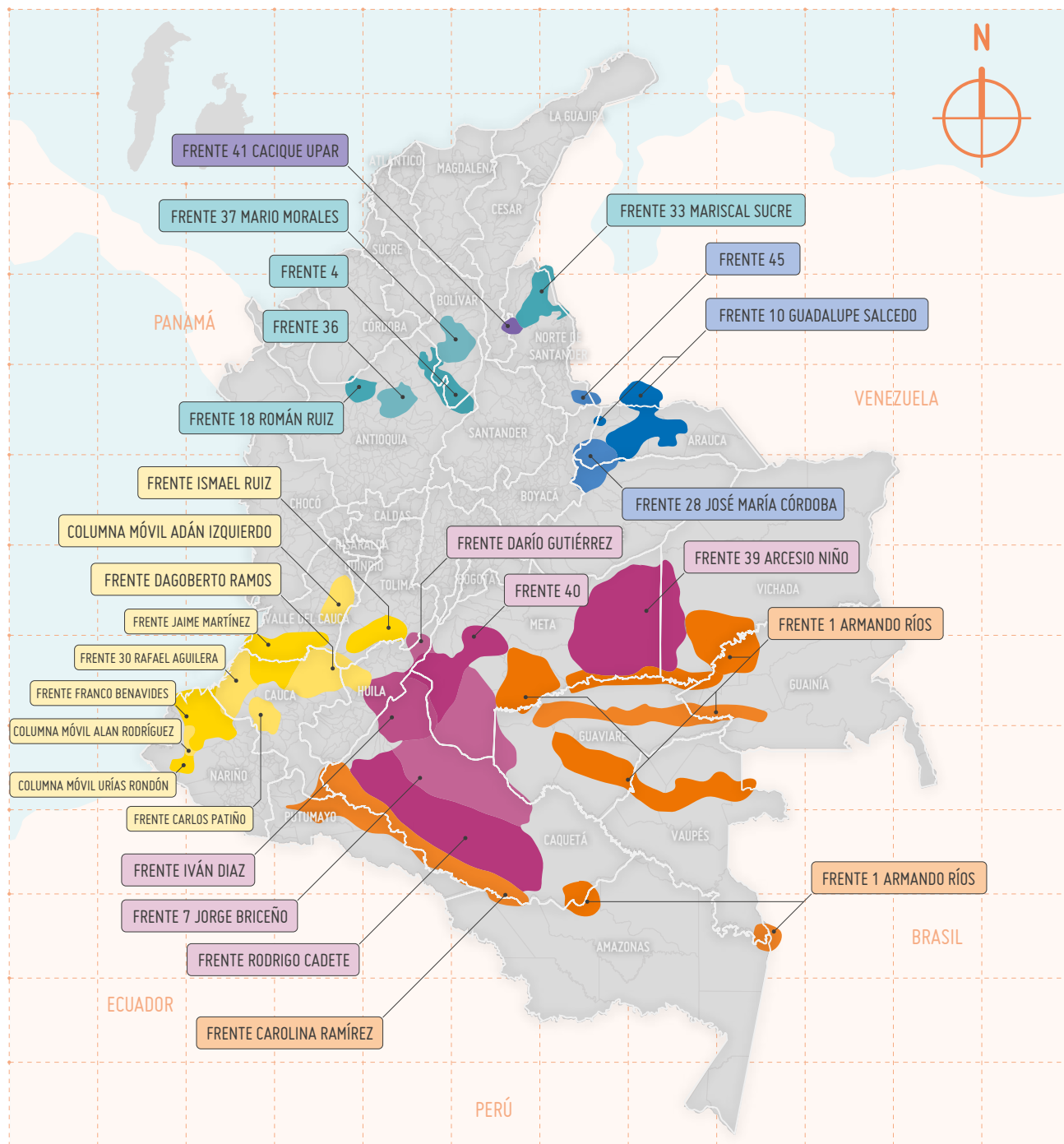
<sup>57</sup> El Tiempo. (6 de marzo de 2023). Informe confidencial del Gobierno: en Venezuela hay 1.441 disidentes y elenos. Obtenido de: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/radiografia-de-los-grupos-armados-organizados-cuanto-suman-747263>

<sup>58</sup> Putumayo, Nariño, Cauca, Valle del Cauca, Tolima, Caquetá, Huila, Guaviare, Vaupés, Meta, Arauca, Casanare, Antioquia, Bolívar, Norte de Santander, Amazonas, Boyacá, Guainía y Vichada.

<sup>59</sup> FIP (2023). ¿Qué hacer con las disidencias?: Tres claves para entender y caracterizar el fenómeno. Análisis de coyuntura. pág. 9. Obtenido en: [https://storage.ideaspaz.org/documents/fip\\_quehacerconlasdisidencias.pdf](https://storage.ideaspaz.org/documents/fip_quehacerconlasdisidencias.pdf)

**MAPA 1**

**INFLUENCIA TERRITORIAL POR BLOQUE DEL ESTADO MAYOR CENTRAL**



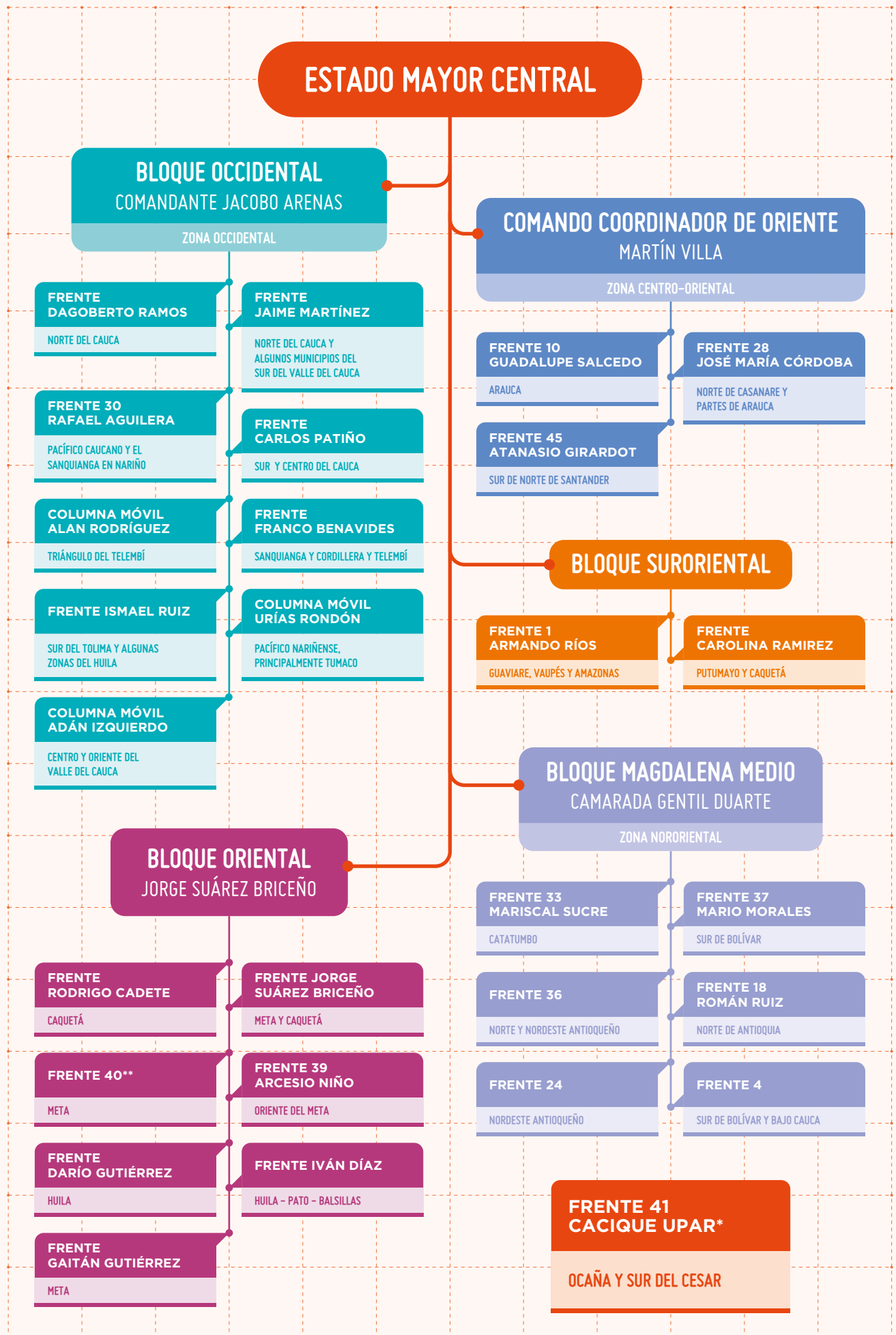
**BLOQUES ESTADO MAYOR CENTRAL**

- **FRENTE 41 CACIQUE UPAR**
- **BLOQUE MAGDALENA MEDIO CAMARADA GENTIL DUARTE**
- **BLOQUE SURORIENTAL**
- **BLOQUE COMANDANTE JACOBO ARENAS**
- **BLOQUE ORIENTAL JORGE SUÁREZ BRICEÑO**
- **COMANDO CONJUNTO DE ORIENTE**

Fuente: elaboración propia con información de trabajo de campo, prensa y comunicados del EMC.

DIAGRAMA 1

ORGANIZACIÓN DE BLOQUES Y FRENTE DEL EMC



Fuente: Elaboración propia con información de prensa y comunicados del EMC.

Nota: Este organigrama debe entenderse como una aproximación a la estructura interna del Estado Mayor Central que corresponde a la situación del EMC entre agosto y septiembre de 2023, su estructuración interna puede cambiar con el tiempo. Las fuentes principales de este ejercicio son el trabajo de campo, entrevistas a funcionarios públicos y artículos de prensa.

\*Este frente está presuntamente adscrito a un Comando Coordinador del Caribe, una subestructura a la cual solo se ha asociado el Frente 41; por lo tanto, no la consideramos como bloque.

\*\* Es posible que el Frente 40 se haya desdoblado en otros frentes que el EMC reporta tener adscritos al BJSB, entre ellos: Marco Aurelio Buendía, Arturo Ruiz, Ever Castro y Gaitán Gutiérrez.

El centro del proyecto de unificación tiene dos caras: primero, el Frente 1° Armando Ríos, comandado por “Iván Mordisco”, máximo jefe del EMC, desde el cual se coordina el Bloque Suroriental; y segundo, el Bloque Jorge Suárez Briceño, cuyo núcleo y origen es la disidencia del Frente 7 (actual Frente Jorge Suárez Briceño<sup>60</sup>) al mando de “Calarcá” (antes comandado por “Gentil Duarte”). De este frente se desprendieron las demás estructuras que componen al Bloque Jorge Suárez Briceño. Estos dos comandantes son los señalados de dirigir al EMC.

Lo que hasta el momento ha mostrado el comportamiento a nivel local del EMC es que hay un alto grado de comunicación y coordinación, pero no hay directrices conjuntas. Por lo tanto, el comportamiento a nivel regional y local cambia sustancialmente, algo que demuestra una autonomía completa a nivel territorial.

La ausencia de mecanismos para garantizar un grado satisfactorio de cohesión interna —como el que tenían las FARC, incluso a pesar de las diferencias regionales— es una característica esencial del EMC. Estos últimos dos años demuestran que esta organización tiene problemas para hacer cumplir sus lineamientos o sintonizar comportamientos en todo su despliegue nacional.

Es importante entender que los incentivos de varios de los comandantes locales para subordinarse a una dirección nacional son pocos, debido a que gran parte de estas estructuras se fortalecieron económica y territorialmente sin tener lazos estrechos con un mando centralizado de orden nacional. Esto les da una importante capacidad de autonomía y poca dependencia de otra estructura, aunque esta situación se presenta de manera distinta en cada Bloque y subestructura. Dicho comportamiento no es necesariamente nuevo, ya que sucedía incluso dentro de las FARC pese a su verticalidad y línea de mando.

Varios de los actuales comandantes lograron obtener poder con la conformación de las disidencias,

y resulta difícil que lo cedan a otro comandante o que haya una subordinación completa. Además, los fundamentos y adoctrinamiento ideológicos son diversos y en algunos casos escasos, por lo que hay distintos intereses y motivaciones que dificultan la construcción de un proyecto revolucionario conjunto.

Las estructuras que componen el BJSB claramente están subordinadas a las órdenes de “Mordisco” y “Calarcá”, donde se observa un comportamiento más jerárquico y parecido a las antiguas FARC. Esto se debe a que la creación de estos frentes se dio con el desdoblamiento y directriz de “Gentil” y “Mordisco”.

La posible subordinación a las órdenes de “Iván Mordisco” de los Frentes 33, en Catatumbo; y 28 y 10, en Arauca, podrían ser mayores. Estos frentes crecieron alrededor del apoyo del Frente 1. El caso de “Antonio Medina”, quien levantó la orden de asesinar a 300 personas en Arauca, como retaliación de las acciones del ELN, da muestra del poder de incidencia que podría tener las estructuras “centrales”<sup>61</sup>.

**Lo que hasta el momento ha mostrado el comportamiento a nivel local del EMC es que hay un alto grado de comunicación y coordinación, pero no hay directrices conjuntas**

<sup>60</sup> No es claro si este Frente aún se autodenomina así.

<sup>61</sup> El Tiempo (2022). Alias Antonio Medina levantó orden de asesinar a 300 personas en Arauca. Obtenido en: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/alias-antonio-medina-levanta-orden-de-asesinar-a-300-personas-en-arauca-721581>

Si bien el Bloque Occidental ha tenido comandantes cercanos al BJSB, estos crecieron alrededor de la experiencia territorial de sus comandantes y el control de las economías ilegales, lo que les daría un alto grado de autonomía. Esto se refleja en el constante incumplimiento del cese al fuego decretado en el primer semestre del 2023, así como en el comportamiento territorial de cada estructura, muy distinto al de los otros frentes.

Por otro lado, Frentes como el 36 y 18, que fueron de los últimos en adherirse a esta facción, se consolidaron de manera autónoma, aunque el apoyo de "Mordisco" ha sido importante en su crecimiento. El Frente 18 también hizo parte inicialmente de la Segunda Marquetalia, lo que muestra que no necesariamente obedecen a un proyecto nacional y que las alianzas tienen como criterio la supervivencia y el apoyo económico que puedan percibir, mas no la intención de adherirse a un objetivo.

A pesar de no tener un mando unificado uniforme, lo que se puede ver es el fortalecimiento de la capacidad de toma de decisiones colectivas dentro de la organización. El Estado Mayor Central es el estamento donde confluyen los distintos comandantes de Bloques y sus frentes más representativos. De ahí se desprende el nombre que se le dio públicamente a esta facción, ya que en su discurso se autodenominan como FARC-EP y señalan que el EMC es solo un escenario de coordinación. Para la FIP el proceso de desmovilización acabó con las FARC, por lo que el EMC debe entenderse como un fenómeno nuevo.

## 2.2. La composición

En el escenario de la Paz Total se ha señalado que el EMC es una organización disidente que nunca se acogió al proceso de paz con las antiguas FARC, por lo que se le otorgó estatus político, o al menos el Gobierno de Gustavo Petro así lo ha manifestado para

poder iniciar la negociación. Sin embargo, como se mencionó, las trayectorias de quienes componen esta organización son diversas. Su pie de fuerza se compone de personas que no firmaron el Acuerdo de Paz, desertores que surgieron y rearmaron en medio de la implementación del Acuerdo y nuevos reclutas que nunca hicieron parte de las FARC.

Sobre los disidentes, no es claro el número de personas que se mantuvieron en armas. De acuerdo con la trayectoria, no todas las estructuras tienen combatientes que no firmaron el Acuerdo de Paz. La mayoría se encuentran en el Bloque Jorge Suárez Briceño, donde quedaron comandantes de rango y trayectoria. El Bloque Occidental, si bien inició con algunos disidentes, es un grupo pequeño que hoy no tiene relevancia. En los Frentes 33 y 10, fueron principalmente sectores de milicias que quedaron en el territorio y tomaron nuevos roles con la formación de las estructuras disidentes. De resto, por su historia, es poca la incidencia de no firmantes de paz.

Uno de los vacíos de información que hoy tiene el país consiste en saber realmente cuál es la dimensión de la reincidencia de excombatientes de las antiguas FARC que retomaron las armas luego de la desmovilización. Según las cifras de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN), a septiembre de 2023, se mantienen activos en el proceso de reincorporación 11.286 personas (83%) de los 13.609 desmovilizados<sup>62</sup>. Señala que hay 837 personas ausentes (6%) (es decir, que no continuaron en la ruta y tampoco se tiene información sobre su paradero), que 71 fueron excluidos por la OACP y que 7 renunciaron voluntariamente<sup>63</sup>. De estas personas es poco lo que se sabe sobre las trayectorias que siguieron:

62 De acuerdo con la ARN, de estos también han fallecido 672 y el resto tienen otras condiciones, como limitaciones temporales o investigación por privación de la libertad.

63 Información obtenida de la Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN). Obtenida de <https://www.datos.gov.co/d/jenm-aku6/visualization>

reincidencia en facciones disidentes, cambio de brazaletes u otros caminos que no necesariamente incluyen el rearme.

A pesar de no tener claridad sobre este tema, se sabe que algunos excombatientes pasaron a otros grupos. Es el caso de desmovilizados de los Frentes 5 y 58, que se unieron al Clan del Golfo, en Urabá. Otros más reincidieron y conformaron la Segunda Marquetalia, algunos pasaron al ELN y otros tantos están en el EMC.

El porcentaje de reincidentes y disidentes varía bastante dentro de cada grupo, pero el grueso de los combatientes rasos de estas estructuras son nuevos reclutas. El reclutamiento es una práctica generalizada en todas las estructuras. Según los estatutos de esta disidencia, la edad para incorporar a estas personas es a partir de los 15 años, lo que constituye un punto adicional de cuestionamiento por la violación de derechos humanos en contra de menores de edad.

nal, si bien “*Mordisco*” tiene una perspectiva hacia la jerarquización de la organización<sup>64</sup>, la autonomía territorial y el trabajo coordinado en red parece ser el camino que ha tomado orgánicamente el EMC, hasta el momento. Esto muestra una importante evolución que, estratégica y militarmente, les permite tener mayor capacidad de adaptación y recomposición interna a las acciones del Estado.

El propósito de recomponer el “*respaldo social*” al proyecto político también está bastante lejos. Si bien en el suroriente del país las relaciones entre la población y las disidencias se mantuvieron relativamente estables porque estas estructuras no se desmovilizaron y mantuvieron las viejas formas de las FARC, en otras zonas —principalmente en las que hay disputas territoriales— el relacionamiento de las estructuras con la población cambió sustancialmente: el “*respaldo social*” está más mediado por la violencia y la intimidación que por la construcción de bases sociales.

## 2.3. Objetivos estratégicos

El discurso de esta facción disidente de “*Gentil Duarte*” e “*Iván Mordisco*” habla de la continuidad de la lucha revolucionaria fariana, por lo que asume que las FARC no se acabaron. De ahí que uno de sus objetivos era, en los primeros años (2018-2021), recomponer y fortalecer su incidencia de cara a un proyecto con impacto nacional con capacidad militar y económica similar a las antiguas FARC. Este es un propósito que aún están lejos de alcanzar, incluso a pesar del fortalecimiento continuo que han tenido durante los últimos años. Ni el número de hombres, ni los tipos de violencia, ni tampoco las capacidades militares y sociopolíticas, tienen la magnitud de las FARC de antes.

Lo que se ve es que se está formando una organización distinta, evolucionando de lo que fueron las FARC y los “*errores*” que sus comandantes creen cometieron en la antigua guerrilla. En lo organizacio-

**El porcentaje de reincidentes y disidentes varía bastante dentro de cada grupo, pero el grueso de los combatientes rasos de estas estructuras son nuevos reclutas**

<sup>64</sup> El Espectador (2023) ¿Cómo funciona internamente la disidencia del Estado Mayor Central de las FARC? Obtenido en: <https://www.elespectador.com/colombia-20/conflicto/estado-mayor-central-asi-funciona-internamente-disidencias-de-farc/>



En cuanto al impulso nacional del proyecto político, se puede decir que hay un grado de ideologización muy distinto entre los comandantes. En los rangos de comandancia se encuentran perfiles con vocación política e ideológica, y otros con objetivos más financieros y pragmáticos. Esta diferencia es más notoria en los niveles más bajos de la organización. Cabe mencionar, sin embargo, que este fue un tema que también sufrieron las antiguas FARC antes de su desmovilización.

En lo militar y estratégico, el objetivo real no es la toma del poder a través de las armas, cambio estratégico que ya habían hecho las antiguas FARC antes de su desmovilización y mantienen los comandantes del EMC. La forma en la que este grupo opera deja entrever que sus acciones obedecen más al intento de cooptar el poder local y mantener la gobernanza de los territorios, así como el control de las economías que les permitan la supervivencia en medio de las disputas regionales y la acción del Estado<sup>65</sup>.

Estas facciones disidentes no tienen aún la capacidad de confrontar directamente a las fuerzas del Estado y mantener acciones sostenidas, aunque poseen

una importante capacidad de resistir el avance de las acciones del Estado y otros grupos armados. En la actualidad, los atentados contra la Fuerza Pública se realizan bajo una lógica de oportunidad, disuasión y retaliación, mas no de guerra de posiciones.

Algunas de las estructuras del EMC tienen como parte fundamental de su repertorio las acciones contra la Fuerza Pública. La confrontación que mantienen con el Estado no llega a los niveles que se vieron en la época anterior a la firma del Acuerdo de Paz, en términos de miembros de la Fuerza Pública heridos o fallecidos.

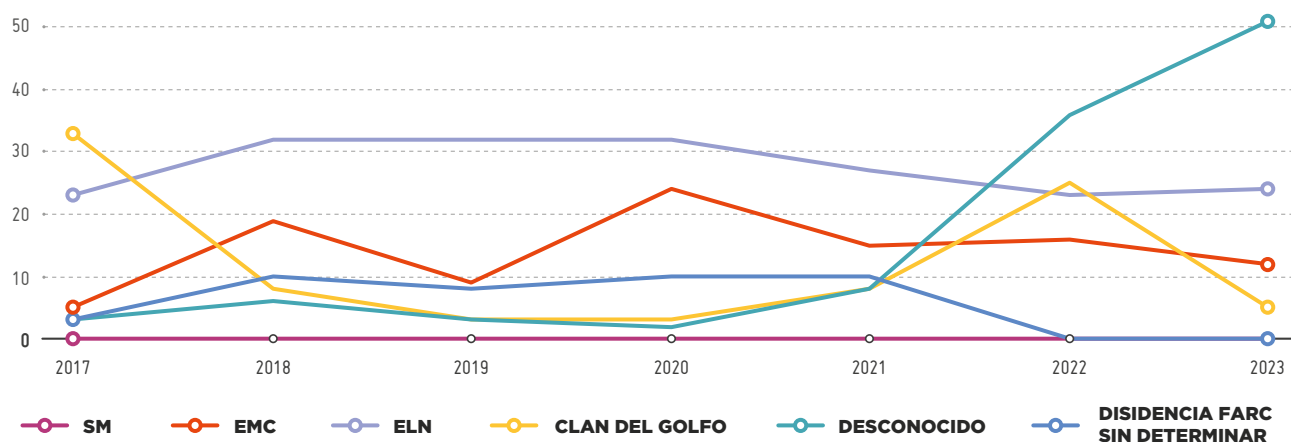
Por ejemplo, según la Base de Acciones del Conflicto de la FIP, el EMC fue responsable del 15% de las acciones contra la Fuerza Pública en el 2022, con un total de 20 registros. Se evidenció un pico de actividad contra la Fuerza Pública en 2020, que poco a poco descende con los años a medida que aumentan las acciones atribuidas a disidencias de las FARC sin determinar.

.....

<sup>65</sup> Cajiao, A. (2022). Ni Paz Ni Guerra: escenarios híbridos de inseguridad y violencia. Óp. cit.

GRÁFICA 1

**ATAQUES CONTRA LA FUERZA PÚBLICA POR RESPONSABLES 2017-2023 (ENERO-AGOSTO)**



Fuente: Base de Acciones del Conflicto FIP

Junto con el ELN, el EMC mantiene dentro de su repertorio las acciones contra la Fuerza Pública, incluso si son esporádicas y, en muchas ocasiones, de baja intensidad. Algunas subestructuras, como el Bloque Occidental y el Bloque Magdalena Medio, protagonizan dichas acciones.

## 2.4. Relacionamiento con otros actores

Como es tendencia a nivel nacional y se observa en todos los grupos armados, las formas de relacionamiento del EMC con otros actores obedecen a lógicas y necesidades locales. Independientemente del grupo, las formas de relacionamiento cambian sustancialmente dependiendo de la zona y el territorio. Es preciso entender que estas relaciones no son

estáticas y que cambian de acuerdo con el contexto y los intereses de cada estructura.

Como muestra la Tabla 1, la relación con el ELN pasa de escenarios de disputa territorial en el norte del Cauca, Nariño y Arauca, a contextos de coexistencia en el Catatumbo (aunque esta se rompió hace poco), y alianzas militares y cooperación para detener el avance del Clan del Golfo en el norte de Antioquia y el sur de Bolívar.

Pese a ser proyectos disidentes diferentes y a que en algunos casos se ha hablado de ser facciones enemigas, algo similar sucede con la Segunda Marquetalia, aunque este año se han roto pactos de coexistencia establecidos desde hace años, como el caso de San Vicente del Caguán. En el Vichada coexiste el Frente 1 con el Frente Acacio Medina, con quienes trabajaron coordinadamente durante años, pero pasó a hacer parte de la Segunda Marquetalia.

TABLA 1

### TIPO DE RELACIONAMIENTO EN ZONAS CON INFLUENCIA DEL EMC

TIPO DE RELACIÓN	ZONAS	DESCRIPCIÓN
DISPUTA	SUR DEL CAUCA	Frente Carlos Patiño contra el ELN y Segunda Marquetalia
	NORTE DEL CAUCA	Frente Dagoberto Ramos contra el ELN
	BAJO CAUCA, NORTE, NORDESTE ANTIOQUEÑO, PARTES DEL SUR DE BOLÍVAR	Frentes 24, 4, 36 y 18 (aliados con el ELN) en contra del Clan del Golfo
	PUTUMAYO	Frente Carolina Ramírez contra Comandos de la Frontera
	SAN VICENTE DEL CAGUÁN Y PARTE DEL HUILA	Frente Iván Díaz contra la Segunda Marquetalia
	CORDILLERA NARIÑENSE, GUAMBUYACO Y LOS ABADES	Frente Franco Benavides contra el ELN
	PACÍFICO NARIÑENSE	Frentes 30, CM Urías Rondón, CM Alan Rodríguez contra la Segunda Marquetalia
	PACÍFICO CAUCANO Y ZONA RURAL DE BUENAVENTURA	Frentes 30 y Jaime Martínez contra el ELN y la Segunda Marquetalia
ARAUCA	Frentes 10 y 28 contra el ELN	

TIPO DE RELACIÓN	ZONAS	DESCRIPCIÓN
COEXISTENCIA Y ALIANZA	CATATUMBO*	Frente 33 junto al ELN
	META	Frente Jorge Suárez Briceño con el Clan del Golfo (Puntilleros)
	NORTE DE ANTIOQUIA Y SUR DE BOLÍVAR	Alianza de los Frentes 36, 18, 4 con el ELN para enfrentar al Clan del Golfo.
DOMINIO	GUAVIARE**, VAUPÉS Y AMAZONAS	Frente 1° Armando Ríos
	VALLE DEL CAUCA Y TOLIMA	Compañía Adán Izquierdo y Frente Ismael Ruiz
	SUR DEL META Y CAQUETÁ	Frente Jorge Suárez Briceño y Rodrigo Cadete

Fuente: Base de Datos del Conflicto de la FIP, trabajo de campo, alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo y artículos de prensa.

\*Con alto riesgo de transformarse en una zona de disputa

\*\* En Guaviare se presentó una disidencia del Frente 1 que rechazó los lineamientos de Iván Mordisco<sup>66</sup>.

En San Vicente del Caguán —la zona del Pato Balsillas, frontera con el departamento del Huila— coexistió un grupo disidente de la Columna Móvil Teófilo Forero integrada a la Segunda Marquetalia, con el que hoy se conoce como el Frente Iván Díaz, un desprendimiento del antiguo Frente 7. Esta coexistencia se rompió por la intención del EMC de controlar el corredor que conecta Cauca y Caquetá por el departamento del Huila, lo cual les permitiría articular físicamente el Bloque Occidental con las estructuras del Meta y Caquetá.

En el sur del Meta coexistió el antiguo Frente 40 con un pequeño grupo disidente de la Segunda Marquetalia en la zona de Uribe y Mesetas. Es poco lo que se sabe actualmente de este grupo. Por el contrario, mantienen disputas territoriales en Putumayo, el Pacífico nariñense, el cañón del Micay, el norte del Cauca y el sur de Buenaventura.

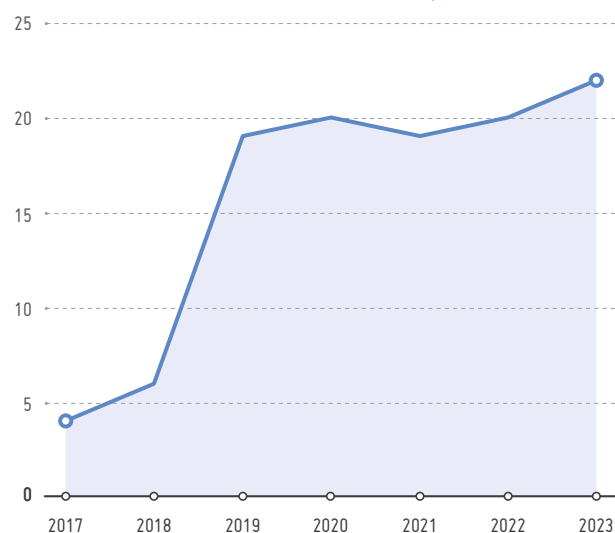
Con el Clan del Golfo mantienen disputas en el norte de Antioquia y sur de Bolívar, pero coexisten en el departamento del Meta, donde el Clan absorbió los reductos del Bloque Meta y Libertadores del Vichada (también llamados Puntilleros).

A pesar de estas diferencias, lo cierto es que, por cuenta de los diversos escenarios de disputa y el ejercicio de la violencia, el EMC se configura como uno de los retos de seguridad más relevantes en el país. Según el seguimiento a acciones del conflicto de la

FIP, los hechos de disputa que involucran a estructuras del EMC vienen en aumento considerablemente en los últimos años. El 2023 muestra las cifras más altas de confrontaciones, superando, a agosto de 2023, la cifra total de 2022 (20 eventos).

GRÁFICO 2

#### ENFRENTAMIENTOS ENTRE EL ESTADO MAYOR CENTRAL Y OTRO GAO 2017-2023 (ENERO-AGOSTO)



Fuente: Base de Acciones del Conflicto FIP

•••••

<sup>66</sup> Rodríguez, S. (3 de febrero de 2023) A la primera disidencia de las Farc le nace una disidencia. La Silla Vacía. Obtenido de: <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/a-la-primera-disidencia-de-las-farc-le-nace-una-disidencia/>

Según la Base de Datos de la FIP, el EMC estuvo involucrado en el 34% de los enfrentamientos a nivel nacional en 2022, el segundo porcentaje más alto después del ELN (51%). Sin embargo, si se hace un recuento de las subregiones en las que hay varios actores ilegales en disputa, es posible afirmar que el EMC tiene injerencia en cerca del 87% de estas regiones<sup>67</sup>.

Por medio de disputas se ve involucrado, por ejemplo, en hechos de desplazamiento, confinamiento, homicidios, reclutamiento forzado de menores de edad, masacres y asesinato de líderes sociales. Por medio de sus acciones de gobernanza criminal, se involucra en restricciones a la movilidad, amenazas, homicidios selectivos, retenciones ilegales, secuestros, extorsiones y cooptación forzada de expresiones organizativas de la sociedad civil, entre otras.

## 2.5. Formas de control social y gobernanza

Pese a que se muestran como una sola organización, las formas de control social y gobernanza cambian entre las estructuras y los comandantes. Si bien en todos los casos imponen manuales de conducta que reglamentan el comportamiento de las personas (riñas, robos y violencia intrafamiliar, entre otros aspectos), imponen restricciones a la movilidad y castigos a quien infrinja las reglas, además de regular ciertos sectores de las economías legales e ilegales. Estos manuales no necesariamente hablan de directrices conjuntas, ya que parecen ser replicados, casi al pie de la letra, por todos los actores armados en el ejercicio de control social y territorial.

Un estudio del Instituto Colombo-Alemán para la Paz (CAPAZ) —que analiza la gobernanza de las facciones disidentes, el ELN y el Clan del Golfo— concluye que “(...) casi en su totalidad, [los grupos armados] gobiernan a través de los cuatro aspectos mínimos planteados aquí: protección, resolución de disputas,

orden o trabajo “policial” y mantenimiento de una economía”<sup>68</sup>.

Las diferencias en la implementación de estas disposiciones radican sustancialmente en el grado de severidad que se utiliza para imponer las multas o castigos, pero también en la capacidad de negociar que tienen las personas con el comandante local. Incluso dentro de una misma estructura se pueden encontrar múltiples formas de implementar los manuales y directrices. Cabe decir, sin embargo, que este es un comportamiento que se presenta en todos los actores armados, incluso en las antiguas FARC antes de su desmovilización.

El contexto donde operan (sea de disputa, coexistencia o dominio) y el grado de importancia del lugar (zonas campamentarias, rutas de paso o puntos estratégicos de movilidad o vigilancia) también determinan la forma como regulan la violencia y controlan el comportamiento de las comunidades y el territorio.

En las zonas de disputa —como el caso del Cauca— el ejercicio de la violencia se convierte en un factor disuasorio de la posible cooperación con los enemigos. También las restricciones a la movilidad son más estrictas, llegando incluso al confinamiento de las comunidades. En estos casos, la posibilidad de negociación con el comandante es muy limitada.

Sin embargo, estas acciones no son estáticas y cambian con la evolución del contexto. De acuerdo con la investigación de CAPAZ, el Frente Carlos Patiño, en el Cauca, una vez estableció control sobre en la parte baja de Argelia y El Tambo (Cauca) cambió su forma de operar y relacionarse con las comunidades: pasó de un ejercicio de violencia sistemático a la “(...) época de ganarse la gente”, lo que implicó cam-

67 Solo se excluyen a nivel nacional: Chocó, Sierra Nevada de Santa Marta, y la zona rural de Cúcuta.


68 Johnson, K. (2023). “La gobernanza armada ilegal y su transferencia al Estado para construir la paz” (Documento de Trabajo 2-2023). Instituto Colombo-Alemán para la Paz — CAPAZ

bios en su forma de gobernanza. Dejó de simplemente matar a la gente por diferentes acusaciones o por tener vínculos con sus enemigos, y empezó a “solamente” desterrarlos<sup>69</sup>.


Por el contrario, en zonas de dominio absoluto —como el sur del Meta y Guaviare— el uso de la violencia es mucho más selectivo y las restricciones a la movilidad no son tan estrictas, aunque sí hay horarios de tránsito sobre los ríos y algunas carreteras para tener mayor control de la movilidad y evitar la entrada de la Fuerza Pública. En este contexto, la capacidad de negociación de las comunidades es mayor, aunque depende mucho de la personalidad del comandante.

Según el estudio de CAPAZ, otro factor diferenciador en el comportamiento del EMC a nivel territorial es el grado de involucramiento de las estructuras en la resolución de conflictos sociales. Señalan que el Frente 1, en Guaviare, busca no intervenir directamente en la resolución de temas comunitarios, por lo que delega a líderes y organizaciones sociales la labor de hacer cumplir los manuales de conducta. Solo intervienen en casos de “*extrema gravedad*”. En

el caso del Frente Carlos Patiño, en el centro-sur del Cauca, la intervención es directa en la resolución de conflictos y las discrepancias comunitarias<sup>70</sup>.



**Otro factor diferenciador en el comportamiento del EMC a nivel territorial es el grado de involucramiento de las estructuras en la resolución de conflictos sociales**



69 *Ibíd.* pág. 15

70 Johnson, K. (2023). “La gobernanza armada ilegal y su transferencia al Estado para construir la paz” (Documento de Trabajo 2-2023). *Óp. cit.*



**EL EMC EN LA PAZ  
TOTAL: EL CAMINO  
RECORRIDO Y LA  
APUESTA POLÍTICA**

**03**

### 3. El EMC en la Paz Total: el camino recorrido y la apuesta política

En palabras del presidente Gustavo Petro, el diálogo político con el EMC es el segundo proceso de paz dentro de la Paz Total<sup>71</sup>. Luego del debate planteado a finales de 2022 sobre la posibilidad o viabilidad de otorgarle estatus político a las disidencias de las FARC<sup>72</sup>, en marzo de este año el presidente confirmó la concesión de esta categoría al EMC a través de una respuesta al Fiscal General<sup>73</sup>.

Usando la clasificación planteada por la Ley 2272 de 2022, el Gobierno considera a este grupo como un Grupo Armado Organizado al Margen de la Ley (GAOML)<sup>74</sup>; es decir que goza de estatus político<sup>75</sup> y que será parte de una negociación política. Con estas pautas, desde septiembre de 2022 empezaron los acercamientos con integrantes de este grupo armado.

Para ver todos los hitos de esta negociación haz click en este recuadro para visitar nuestra línea de tiempo interactiva:

**"Las jugadas de la Paz Total"**

En la actualidad, cuando se cumple más de un año de haber iniciado los diálogos exploratorios, el Gobierno tiene proyectado instalar formalmente la mesa de negociación con este grupo, luego de múltiples obstáculos que han incluido, entre otros, una escalada de ataques a la Fuerza Pública en el suroccidente del país, las agresiones a excombatientes de las FARC<sup>76</sup>, la continuidad de las disputas con otros grupos armados ilegales<sup>77</sup>, las expansiones territoriales recientes<sup>78</sup> y las constantes denuncias hechas por el EMC a la fallida comunicación entre las partes<sup>79</sup>, así como las tensiones que generan las acciones de la Fuerza Pública.

La mesa se intentó instalar el 8 de octubre de 2023 en Tibú (Catatumbo). En ese evento se pensó activar el cese al fuego bilateral, además de un acuerdo para respetar a la población civil. Desde finales de agosto, las partes se han reunido en el Cauca para dar avances definitivos en materia de cese al fuego y la agenda temática, una fase exploratoria que debió culminar ese 8 de octubre. Todo lo sucedido en esta fecha fue antecedido por días de alta tensión por cuenta de la insistencia del presidente en continuar la ofensiva contra el EMC.

Debido a que las partes no lograron llegar a un acuerdo de cese al fuego, el evento terminó en la postergación de la declaratoria oficial del cese y, en consecuencia, de la instalación de la mesa de diálogo.

• • • • •

<sup>71</sup> Presidencia de la República. (13 de marzo de 2023). Presidente Petro anuncia mesa de diálogo de paz con el Estado Mayor Central de las Farc. Obtenido de: <https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Presidente-Petro-anuncia-mesa-de-dialogo-de-paz-con-el-Estado-Mayor-Central-230313.aspx>

<sup>72</sup> FIP. (2023). ¿Qué hacer con las disidencias? Claves para entender el fenómeno. Óp. cit.

<sup>73</sup> Revista Semana. (8 de marzo de 2023). Atención: presidente Petro anunció diálogo político con disidencias de las Farc; reconoció a 19 representantes y pidió suspender órdenes de captura. Obtenido de: <https://www.semana.com/politica/articulo/atencion-presidente-petro-anuncio-dialogo-politico-con-las-disidencias-de-las-farc-reconocio-a-19-representantes-de-ese-grupo-criminal/202353/>

<sup>74</sup> Se considera GAOML a aquellos grupos que tengan una dirección de mando responsable y controlen un territorio a tal nivel que les permita realizar acciones militares sostenidas

<sup>75</sup> Para el Gobierno, el estatus político es otorgado a las organizaciones "rebeldes", es decir, que tengan la intención de derrocar el orden constitucional y legal mediante el uso de las armas

<sup>76</sup> Como las amenazas a los habitantes del AETCR Mariana Páez y el asesinato de un excombatiente en Puerto Rico (Caquetá).

<sup>77</sup> Como sucede en el norte de Antioquia, Arauca, Putumayo, Nariño, Buenaventura, norte del Cauca y Caquetá.

<sup>78</sup> Como es el caso de la cordillera en Caquetá y el Huila.

<sup>79</sup> Infobae. (1 de agosto de 2023). Disidencias de las Farc se quejan por la lentitud del Gobierno, piden cese al fuego y amenazan a candidatos. Obtenido de: <https://www.infobae.com/colombia/2023/08/01/emc-farc-se-queja-por-lentitud-del-gobierno-pide-cese-al-fuego-y-mantiene-acciones-contra-candidatos-a-elecciones/>

Según varios informes de prensa<sup>80</sup>, el EMC rechazó la oferta que hizo el Gobierno sobre un cese escalonado, en donde se activarían los ceses de manera regional por fases. Esto con el fin de darle continuidad a la Operación Trueno en el cañón del Micay, el esfuerzo militar contra el EMC más importante hasta ahora en el actual Gobierno.

Las partes acordaron esperar hasta el 16 de octubre para llegar a un acuerdo. Por el momento, tanto el Gobierno como el EMC se comprometieron a cesar acciones ofensivas entre ellos mientras llega esta fecha.

No ha sido un camino fácil para el Gobierno llegar a puerto con una mesa de diálogo. Tanto que el EMC considera que hay una creciente indisposición del Ejecutivo para alcanzar la paz con este grupo. Con el paso de los días, la distancia entre las partes crece. Han sido varias las manifestaciones de desconfianza del EMC: en un comunicado del pasado 28 de julio, por ejemplo, el grupo armado expuso múltiples críticas a la gestión de su espacio de negociación, acusando al Gobierno de intentar fraccionar la delegación del EMC al convocar solo a algunos de sus miembros, negarse a pactar un cese al fuego, limitar la cobertura mediática del diálogo, prolongar posturas militarizadas e incumplir los tiempos acordados<sup>81</sup>. En la semana previa al evento en Tibú, rechazaron fuertemente las palabras del presidente Petro, pues consideraron que el mandatario los tachó injustamente de narcotraficantes y que su discurso perpetúa posiciones guerreristas que obstruyen la paz<sup>82</sup>.

Las partes lograron superar los desacuerdos surgidos en mayo por la suspensión parcial de un cese bilateral, así como sentarse a inicios de septiembre para comprometerse a instalar la mesa y activar un cese bilateral al fuego que incluye un Acuerdo de respeto a la sociedad civil. Entre otros puntos, también se acordó desarrollar ocho misiones humanitarias para “formular recomendaciones de aplicación del DIH”. Las regiones escogidas son: Antioquia, Arauca, Cauca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Putumayo y sur de Bolívar.

Un punto clave de esta negociación ha sido alcanzar un cese al fuego. Los avances en este tablero de negociación sí incluyeron un cese al fuego bilateral entre enero y junio de este año, que, incluso, contó con un protocolo firmado y un intento de mecanismo de verificación. Sin embargo, este hito no marcó la diferencia para las condiciones de seguridad de las poblaciones afectadas por la presencia del EMC. Por cuenta de esta imposibilidad del grupo para contener el uso de la violencia, el Gobierno optó por suspender parcialmente el cese al fuego en mayo, sustrayendo a cuatro departamentos de este acuerdo<sup>83</sup>.

El EMC ha activado ceses unilaterales de manera intermitente. El primero empezó en septiembre de 2022 y se sostuvo hasta mayo, cuando el grupo consideró que la suspensión parcial del decreto extinguía todos los escenarios de cese al fuego. Desde entonces, el EMC emprendió una serie de atentados contra la Fuerza Pública, una estrategia calificada por el Ministro de Defensa como un intento por presionar un nuevo cese al fuego<sup>84</sup>. El grupo armado respondió negando que hubiera una escalada de violencia y aclaró que los ataques a la Fuerza Pública hacen parte de “las actividades propias” de una insurgencia<sup>85</sup>. También ha sido insistente en que solo el poder alcanzar un cese al fuego durante la “pre-mesa” de negociación remediará esta situación<sup>86</sup>.

• • • • •

<sup>80</sup> Rodríguez, S. (9 de octubre de 2023). Así se salvó el proceso de paz entre el Gobierno y el EMC de “Mordisco”. La Silla Vacía. Obtenido de: <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/asi-se-salvo-el-proceso-de-paz-entre-el-gobierno-y-el-emc-de-mordisco/>

<sup>81</sup> Ver en: <https://rb.gy/rt1xf>

<sup>82</sup> Caracol Radio. (6 de octubre de 2023). ‘Iván Mordisco’ le pide al presidente Gustavo Petro coherencia a la hora de hablar de paz. Obtenido de: <https://caracol.com.co/2023/10/06/ivan-mordisco-le-pide-al-presidente-gustavo-petro-coherencia-a-la-hora-de-hablar-de-paz/>

<sup>83</sup> Caquetá, Putumayo, Guaviare y Meta.

<sup>84</sup> W Radio (13 de agosto de 2013). Es para presionar un cese al fuego: Min-Defensa tras carro bomba de disidencias en Cauca. Obtenido de: <https://wradio.com.co/2023/08/13/es-para-presionar-un-cese-al-fuego-mindefensa-tras-carro-bomba-de-disidencias-en-cauca/>

<sup>85</sup> Ver en: <https://shorturl.at/abgL5>

<sup>86</sup> Ver en: <https://shorturl.at/kmGT3>



Un segundo cese unilateral fue activado el 22 de septiembre de 2023 como gesto de buena voluntad, luego de una serie de atentados contra la Fuerza Pública en Cauca y Nariño que dejaron dos civiles muertos. El cese tuvo vigencia hasta el 8 de octubre, pues ese día se debió concretar el cese bilateral. Ante esta imposibilidad, se extendió dicho cese mientras se llega a un acuerdo.

Más allá de los asuntos coyunturales, dos aspectos estructurales de la negociación son cruciales para que sean abordados pronto por parte del Gobierno. El primero es la imposibilidad de ser parte de una nueva negociación de paz que señala el Artículo Transitorio 66 de la Constitución Política, que afecta a quienes pertenecieron a un grupo armado ya desmovilizado; en otras palabras, a quienes se acogieron a un acuerdo de paz con el Estado. Esta condición afecta a buena parte de la agrupación, entre ellos al mismo "Andrey Avendaño"<sup>87</sup>. A pesar de que esto no afecta el desarrollo de las fases dialógicas, es importante aclarar el panorama jurídico para que la delegación de Gobierno pueda maniobrar con las expectativas del grupo armado.

El segundo asunto estructural es el alcance de la agenda temática de la mesa y cómo esta deberá comenzar a dialogar con los demás tableros de Paz Total. El EMC es un grupo cuyos orígenes se explican por el rechazo al Acuerdo de La Habana, no solo por considerar que las FARC cedieron mucho, sino porque el Gobierno ofreció poco. La agenda que se anticipa en este tablero es ambiciosa y cruzará muchas de las líneas del Acuerdo de 2016, como la dejación gradual de las armas a medida que se cumplan acuerdos parciales.

Uno de esos errores que el EMC pretende corregir —y que lo logró— es el desarrollo de conversaciones en el exterior, un escenario que, según ellos, aisló a la base guerrillera de la negociación de paz. El proceso actual se desarrollará en Colombia y tendrá fases itinerantes en todo el país.

El EMC ha dado muchas pistas sobre lo que exigirá, que surgen de un replanteamiento de todo lo que sucedió en La Habana: una dejación de armas gradual, un nuevo modelo de sustitución de economías ilegalizadas, la concentración de la tierra, las garantías de seguridad para desmovilizados, la discusión de la doctrina militar, el modelo económico, la relación entre la naturaleza y la minería, el cumplimiento de acuerdos que haya pactado el Estado con organizaciones sociales<sup>88</sup>, entre otros temas.

Gran parte de las exigencias del grupo se entrelazan con lo que ya está en el Acuerdo de La Habana, especialmente con lo relativo a la transformación territorial y la participación de la sociedad civil en estas iniciativas. Un ejemplo claro son los PDET. Para el Gobierno no será fácil tomar la decisión sobre qué lugar debe ocupar el Acuerdo de La Habana. Aquí será fundamental revisar qué puntos de la negociación con el EMC riñen, duplican o se armonizan efectivamente con lo ya pactado, teniendo en cuenta que la implementación del Acuerdo de 2016, por sí misma, ha atravesado múltiples dificultades.

El Gobierno deberá comenzar a tomar decisiones sobre qué tanto abarcará esta mesa y, de manera gradual, analizar si es conveniente colocar a la política pública y la estructura del Estado en múltiples tableros de negociación.

<sup>87</sup> Varios miembros representantes que han sido reconocidos por el gobierno aparecen como acreditados por la OACP gracias al Acuerdo de Paz de 2016. Por ejemplo, alias Firu (comandante del Frente 36), "Olmedo" (uno de los líderes más importantes del Frente 33), "Marlon (actual primer jefe del Frente Jaime Martínez), alias "El Mocho" o "Andrés Patiño" (actual comandante del BOCJA), "Álvaro Boyaco" (cabecilla de las disidencias del sur del Meta), alias "Richard" o "Brayan", alias "Caicedo", alias "Esteban". De los 38 nombres que aparecen en las resoluciones 039 y 137 de 2023 al menos 15 están acreditados.

<sup>88</sup> Para ver estas posiciones recomendamos leer: [https://issuu.com/mbcc/docs/identidad\\_26](https://issuu.com/mbcc/docs/identidad_26); y ver [https://www.youtube.com/watch?v=on\\_2i5xf6s8&ab\\_channel=NoticiasUnoColombia](https://www.youtube.com/watch?v=on_2i5xf6s8&ab_channel=NoticiasUnoColombia)

La participación es uno de los pilares que propondrá el grupo. En un primer sentido, se encuentra la inclusión de sus bases en las decisiones que se tomen, un viraje que exigen luego de considerar que el Acuerdo de La Habana no se hizo con las FARC, sino únicamente con el Secretariado. En un segundo sentido —y tal vez el más importante— se espera una participación de la sociedad civil mucho más amplia e incluyente que en cualquier otro proceso de paz.

Tanto en los aspectos temáticos como en los de participación, el Gobierno tendrá que decidir los alcances y el nivel deseado de coincidencia con otras mesas de negociación. Por ejemplo, tanto el EMC como el ELN desean poner en la mesa el modelo político y quieren que habitantes de las zonas que controlan —varias de ellas con presencia de ambos actores armados— participen de la Paz Total.

También es necesario tomar una decisión sobre el lugar que tendrá el Acuerdo de Paz de 2016 en esta mesa. El EMC no es totalmente ajeno a esta posibili-

dad: “Arbey” mencionó que es posible rescatar cosas del Acuerdo, por lo que puede ser una realidad encontrar un escenario en donde coincidan la Paz Total y la implementación.

Por último, la mesa tendrá lugar en un contexto donde la heterogeneidad de las subestructuras, una característica importante del EMC que se debe tener en cuenta en la negociación, dificultará que el grupo cumpla de manera homogénea a nivel nacional. El proceso de cese al fuego en el primer semestre de este año fue una muestra de las posibles desviaciones dentro del grupo, particularmente del Bloque Comandante Jacobo Arenas, cuyos ataques a la Fuerza Pública no se detuvieron<sup>89</sup>.

• • • • •

<sup>89</sup> La Defensoría del Pueblo en sus boletines de cubrimiento a las acciones violentas en medio de los ceses al fuego da ejemplos de esto: [https://www.defensoria.gov.co/documents/20123/2117490/RB-03\\_18+de+febrero+a+17+de+marzo\\_V3.pdf/8325b74d-4ac4-9d12-13af-6e4af4c12cb4?t=1679601228536](https://www.defensoria.gov.co/documents/20123/2117490/RB-03_18+de+febrero+a+17+de+marzo_V3.pdf/8325b74d-4ac4-9d12-13af-6e4af4c12cb4?t=1679601228536)

TABLA 2

## LA NEGOCIACIÓN CON EL ESTADO MAYOR CENTRAL

### EL TABLERO DE NEGOCIACIÓN CON EL EMC

#### CATEGORIZACIÓN SEGÚN LEY 2272

- El EMC es un Grupo Armado Organizado al Margen de la Ley (GAOML). Eso significa que goza de estatus político.
- Implica que se adelantarán negociaciones que conduzcan a un acuerdo de paz.

#### ESTADO

- Instalación de la mesa de negociación postergada hasta tanto no se declare un cese al fuego bilateral.
- Las partes están en proceso de negociación de los términos del cese al fuego. Este asunto detonó el desconcierto ocurrido en Tibú el 8 de octubre, día en el que se pensó realizar la instalación de la mesa; sin embargo, al no llegar a un acuerdo sobre los mecanismos y protocolos, se decidió postergar la declaratoria del cese hasta el 16 de octubre. El EMC no está dispuesto a instalar la mesa sin un decreto oficial de cese al fuego.

**EL TABLERO DE NEGOCIACIÓN CON EL EMC****LA DELEGACIÓN  
DEL GOBIERNO**

Coordinada por:

- **Camilo Gonzales Posso**, presidente de Indepaz

Los demás delegados:

- **Fabio Valencia Cossio** – Exministro de justicia e interior, adscrito al partido Centro Democrático. Con experiencia en la negociación con las FARC en el Caguán.
- **Luz Dary Landázury** – Trabajó en Educación de Riesgo de Minas Antipersonal con la Fundación CIREC y representa a las comunidades afrodescendientes.
- **Carlos Murgas Guerrero** – Reconocido empresario del sector palmero y exministro de Agricultura.
- **Pedro José Arenas** – Cofundador de la Corporación Viso Mutop, exalcalde de San José del Guaviare.
- **Yesid Arteta Dávila** - Investigador a la Escuela de Cultura de Paz de la Universidad Autónoma de Barcelona y exintegrante de las FARC.
- **Gloria Quiceno Acevedo** – Exdirectora del Programa de Reinserción (2001), líder sindical y exintegrante del M-19.
- **Feliciano Valencia** – Líder indígena del Cauca, exsenador, exvocero del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC).
- **Juan Pablo Ruiz** – Experto en medioambiente, profesor de las universidades Externado y Rosario. Hizo parte de la Comisión de Expertos para el Estudio del Fracking del gobierno pasado.
- **Oscar Gerardo Salazar** – Líder del macizo caucano. Fundador del Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano (PUPSOC).
- **Coronel (r) Genny Calvo** – Exdirectora de la Dirección Nacional de Escuelas de Policías de la Policía Nacional, y exjefe del Área estratégica para la implementación de los Acuerdos de Paz de la UNIPEP.
- **Coronel (r) Luis Novoa** – Actual Director de Derechos Humanos de la Policía Nacional.

Exdelegados:

- **Darío Fajardo** - Exviceministro de Desarrollo Rural.

Apoyo de la OACP:

- **German David Rodríguez Obando** – Profesional de apoyo.

Acompañamiento de Fuerza Pública

- **General Danysh Adey Forero** – Oficial de la Fuerza Aérea, trabaja en el Conjunto Estratégico de Transición de las Fuerzas Militares.

**EL TABLERO DE NEGOCIACIÓN CON EL EMC****LA DELEGACIÓN DEL EMC**

Coordinada por:

- **Carlos Eduardo García, alias "Andrey Avendaño"**, líder del Frente 33 del Bloque Magdalena Medio.

Delegados\*:

- **Leidy Tatiana Rojas, alias "Ángela Izquierdo"**, integrante de la Compañía Adán Izquierdo, capturada en 2021.
- **Jaime Muñoz Dorado, alias "Sebastián"**. Perteneció al Bloque Occidental Jacobo Arenas y fue capturado.
- **Alexander Farfán, alias "Gafas"**, conocido por ser un "carcelero" capturado en la Operación Jaque. Fue liberado en 2017 gracias al Acuerdo de Paz y capturado como parte del EMC en 2022, en la zona rural de Buenaventura.
- **Jonathan Jair Narváez, alias "Javier 33"**. En 2021 era señalado por la Fuerza Pública como parte de la dirección del Frente 33.
- **Adolfo Ballesteros, alias "José Tomás Ojeda"**. Fue contratista del IPES de Bogotá en 2022.
- **Oscar Ojeda, alias "Leopoldo Durán"**, importante líder de las disidencias del Frente 7 en el Meta.
- **7. Alias "Franco Ramírez"** (Sin Información)
- **8. Alias "Fernanda Briceño"** (Sin Información)
- **9. Alias "Diego Fernández"** (Sin Información)
- **10. Alias "Daniel Chacal"** (Sin información)
- **11. Alias "Arley González"** (Sin información)

**LOS GARANTES Y ACOMPAÑANTES**

**Garantes:**

- MAPP-OEA
- Misión de Verificación de Naciones Unidas
- Consejo Mundial de Iglesias
- Conferencia Episcopal de Colombia

**Acompañantes:**

- Noruega
- Irlanda
- Suiza
- Suecia
- Unión Europea
- Venezuela



**LOS BLOQUES  
REGIONALES**

**04**

## 4. Los bloques regionales

Una evolución del funcionamiento de los grupos armados en los últimos años ha sido el comportamiento diferenciado de cada una de las estructuras, que obedece, cada vez más, a lógicas locales en lugar de dinámicas nacionales. En el caso del EMC estas diferencias son bastante marcadas entre bloques; por eso, en esta sección se busca caracterizar el funcionamiento general de cada uno, teniendo en cuenta que a nivel local o microterritorial también hay importantes diferencias.

### 4.1. Bloque Comandante Jorge Suárez Briceño y el Bloque Suroriental

El Bloque Suroriental y el Jorge Suárez Briceño<sup>90</sup> son considerados como los bloques madre del proyecto disidente del EMC, debido a que sus entonces comandantes “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco” idearon su proyecto de unificación y fueron los primeros en tomar distancia del proceso de paz en 2016 y proclamarse en disidencia. Junto con otros comandantes, como “Jhon 40”, “Euclides Mora”, “Julián Chollo” y “Giovanny Chuspas”, fueron expulsados por parte del Secretariado de las FARC en 2016.

Las primeras estructuras disidentes —el Frente 1 y el Frente 7— mantuvieron sus zonas de operación en el sur del Meta y Guaviare, desde donde iniciaron un proceso de expansión para recuperar el control del antiguo Bloque Oriental de las FARC hacia Caquetá, Vichada, Vaupés, Guainía y Amazonas. Sus conexiones con “Jhon 40”, comandante del Frente Acacio Medina que opera en el Vichada y Venezuela, les permitió mantener sus fuentes de financiación y el control sobre el mercado del narcotráfico, desde sus zonas de cultivo en el sur del Meta y Guaviare, hasta el comercio internacional por Venezuela.

El crecimiento de estos bloques en los últimos años ha sido tal que se puede decir que prácticamente retomaron el control de uno de los bastiones estratégicos más importantes para las antiguas FARC: el sur del país (ver Mapa 2).

De los dos frentes madre (el 1 y 7) se desprendieron otras estructuras y hoy el Bloque Jorge Suárez Briceño cuenta con cinco frentes: el Jorge Suárez Briceño entre el sur del Meta (zona del Guayabero), Guaviare y Caquetá; el Rodrigo Cadete (antes llamado Miller Perdomo), en Caquetá; el Frente Iván Díaz, hacia el noroccidente caqueteño; el Frente 40 en el sur del Meta (Mesetas, Uribe y La Macarena), y el Frente 39, en Puerto Gaitán.

El Bloque Suroriental tiene dos frentes: el Frente 1 Iván Ríos en Guaviare, Vichada, Vaupés, Guainía y Amazonas; y el Carolina Ramírez entre Caquetá y Putumayo, sobre el río Caquetá.

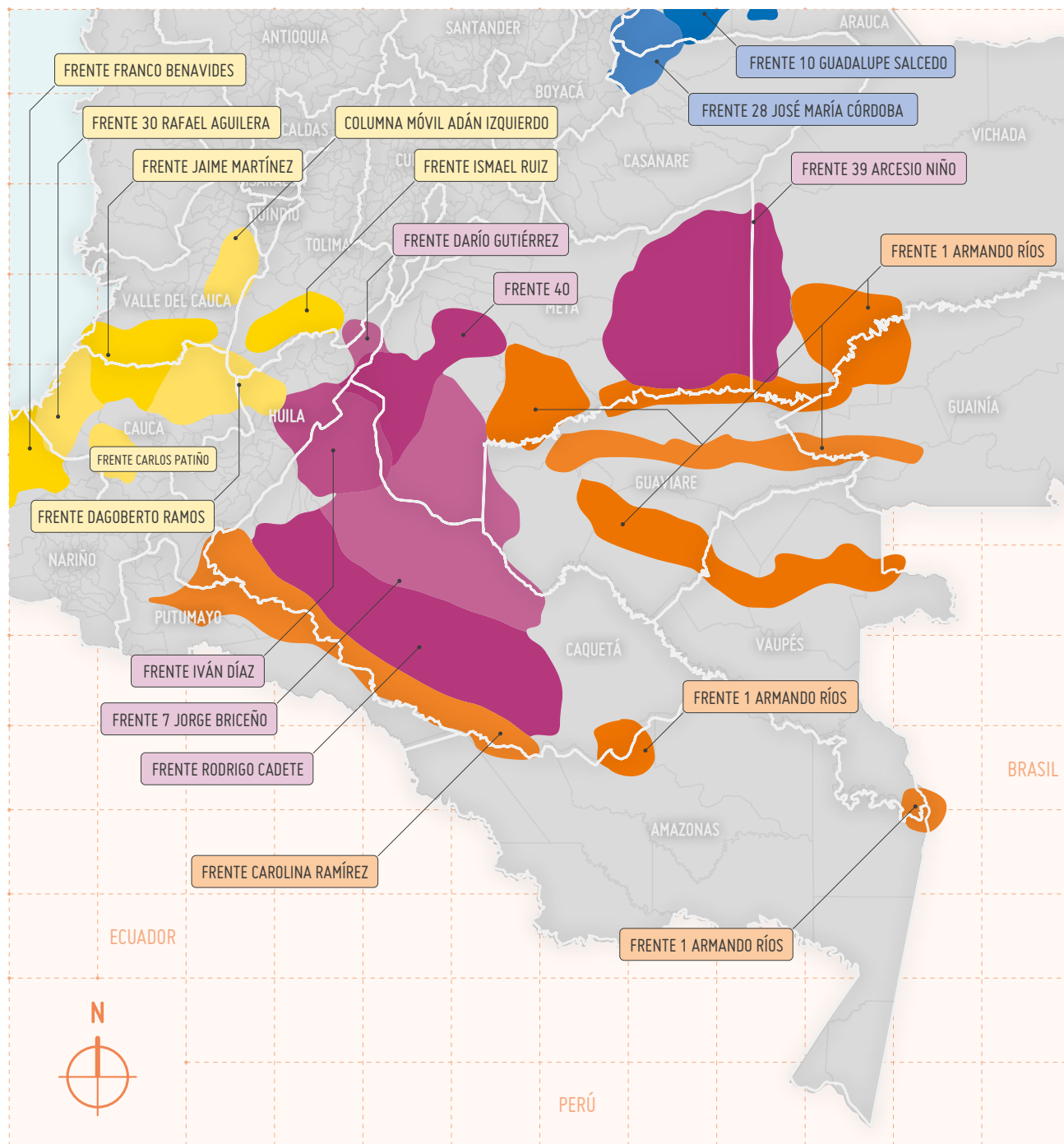
**Una evolución del funcionamiento de los grupos armados en los últimos años ha sido el comportamiento diferenciado de cada una de las estructuras**

90

Tomó el nombre del antiguo Bloque Oriental, también llamado Jorge Suárez Briceño.

**MAPA 2**

**ZONA DE INFLUENCIA DEL BLOQUE JORGE SUÁREZ BRICEÑO Y BLOQUE SURORIENTAL**



**BLOQUES ESTADO MAYOR CENTRAL**

- **BLOQUE COMANDANTE JACOBO ARENAS**
- **BLOQUE ORIENTAL JORGE SUÁREZ BRICEÑO**
- **BLOQUE SURORIENTAL**
- **COMANDO COORDINADOR DE ORIENTE**

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo, alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo y seguimiento de prensa.

La interacción y forma de organización de los frentes iniciales y ahora de estos bloques no es del todo clara. Antes de la muerte de “Gentil Duarte” se hablaba de una jerarquía, donde se mencionaba a “Gentil” como su comandante, aunque otras fuentes señalaban que el principal era “Iván Mordisco”. Sin embargo, en los análisis de la FIP se planteó más como un cogobierno entre estos dos comandantes y no una subordinación. Con la muerte de “Duarte”, “Iván” ganó mayor protagonismo y hoy es señalado de ser el comandante y la cabeza más visible del EMC.

Pese a esto, las estructuras que se desprendieron del Frente 7 y las del 1 (el Carolina Ramírez) se dividieron en dos bloques distintos, lo que sugiere que se mantienen las divisiones. El comandante del Bloque Jorge Briceño es “Calarcá”, uno de los hombres más cercanos a “Gentil Duarte”.

#### 4.1.1. Accionar militar y relacionamiento con otros grupos

Pese a que estos bloques tienen una importante capacidad militar y financiera, no han sido, en general, estructuras muy activas militarmente, como sí lo ha sido el Bloque Occidental. En los primeros años, tanto el Frente 7 como el 1 fueron importantes en el accionar bélico de las disidencias, realizando cerca del 40% de las acciones a nivel nacional entre 2016 y 2017<sup>91</sup>.

Sin embargo, según la base de seguimiento de acciones del conflicto de la FIP, el accionar de estas estructuras en sus zonas de consolidación<sup>92</sup> se redujo sustancialmente en los últimos tres años (2021-agosto de 2023), donde realizaron 40 acciones armadas, en su mayoría ataques contra la infraestructura y bienes civiles (17 eventos), seguido de ataques a la Fuerza Pública (16 eventos) y enfrentamientos

(7 registros). Entre enero y agosto de 2023, realizaron ocho acciones, principalmente en el Meta (cuatro ataques a la Fuerza Pública) y Caquetá (cuatro enfrentamientos).

El Frente 40 ha sido históricamente la estructura más beligerante, con constantes ataques a la Fuerza Pública y organizaciones humanitarias de desminado. Su región de influencia es el sur del Meta: allí se concentraron el 40% de las acciones de estos bloques (16 registros) entre 2021 y agosto de 2023.

Otra característica que diferencia a estos bloques es que el crecimiento y fortalecimiento de estas estructuras en sus zonas de consolidación no ha estado marcado por disputas territoriales —como sucedió en Nariño—, sino por escenarios de cooperación entre los diferentes comandantes disidentes y coexistencia con otros grupos<sup>93</sup>.

En el Meta coexisten con el Clan del Golfo y en el Vichada con el Acacio Medina, incluso después de su paso a la Segunda Marquetalia. Los escenarios de disputa en los que están inmersos están marcados más por procesos de expansión hacia otras zonas, como es el caso del Putumayo con los Comandos de Frontera<sup>94</sup> y, más recientemente, el inicio de la disputa con la disidencia de la Columna Móvil Teófilo Forero de la Segunda Marquetalia, en San Vicente del Caguán<sup>95</sup>.

.....

<sup>91</sup> Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC. Óp. cit.

<sup>92</sup> Departamentos de Meta, Guaviare, Caquetá, Vichada, Amazonas, Vaupés y Guainía.

<sup>93</sup> Ver en Álvarez, E., Pardo, D. y Cajiao, A. (2022). Óp. cit.

<sup>94</sup> La disputa con los Comandos de Frontera inicia con la negativa de este grupo de adherirse al proyecto del EMC y el propósito de “Gentil Duarte” y “Mordisco” de controlar el corredor de salida hacia el sur del continente por el Putumayo.

<sup>95</sup> El EMC mantuvo una coexistencia con la CM Teófilo Forero hasta 2023, por la intención de tomar el control del corredor que conecta a Caquetá con Cauca.



### 4.1.2. Uso de la violencia y control territorial

A diferencia de otros, los comandantes de estos bloques tuvieron una larga trayectoria y puestos de mando importantes dentro de las antiguas FARC. Esto le dio, desde el principio, un corte distinto al funcionamiento de estas estructuras frente a las de otras zonas del país.

Aunque no es del todo homogéneo y cambia a nivel microterritorial, las estructuras disidentes, influenciadas por la ideología política y el entrenamiento militar de las FARC, han procurado aplicar los manuales de conducta y los métodos de control social que caracterizaron a la extinta guerrilla. De este modo, buscan preservar las dinámicas de interacción que construyeron las FARC en esos territorios.

Las disidencias ejercen un fuerte control social a través de censos y carnetización de la población, además de imponer normas que regulan la vida comunitaria, restringen la movilidad de la población y controlan la entrada y salida de personas. También regulan las actividades económicas e imponen impuestos forzados sobre esas transacciones. Incluso, establecen reglas para la tenencia y uso de la tierra en áreas protegidas y zonas de influencia, limitando la deforestación y el cultivo de coca.

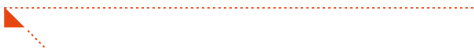
Además de imponer estas normas de carácter social y económico, los grupos disidentes establecen un sistema de justicia comunitaria que se encarga de resolver conflictos internos, como disputas por la tierra y asuntos familiares. La lentitud de los procedimientos judiciales oficiales y la larga tradición de aplicar estos sistemas por parte de los grupos armados, han llevado a que las comunidades acepten y legitimen estos mecanismos.

Estos grupos aplican tres estrategias para imponer y consolidar su control social: un discurso político que promueve la preservación del orden y la protec-


ción de las comunidades, aprovechando la debilidad institucional y la percepción de un aumento en la criminalidad; respaldan movilizaciones y promueven causas sociales que coinciden con sus intereses para ganar apoyo popular; y usan las amenazas como una manera de estar presentes en la vida cotidiana de las comunidades y evitar la colaboración con la Fuerza Pública.

También recurren a la violencia ejemplarizante —como asesinatos selectivos y desplazamientos forzados— como advertencias para forzar la conformidad con sus directrices. Dado su grado de consolidación territorial y la ausencia de disputas territoriales, el uso de la violencia es selectivo.

Además, los grupos disidentes utilizan a los presidentes de Juntas de Acción Comunal como intermediarios para transmitir mensajes y convocar reuniones, lo que pone en riesgo a estos líderes comunitarios. Esto ha llevado a una vulnerabilidad significativa de los líderes y, de paso, afecta los procesos organizativos y la renovación generacional dentro de las Juntas de Acción Comunal.



**A diferencia de otros, los comandantes de estos bloques tuvieron una larga trayectoria y puestos de mando importantes dentro de las antiguas FARC**



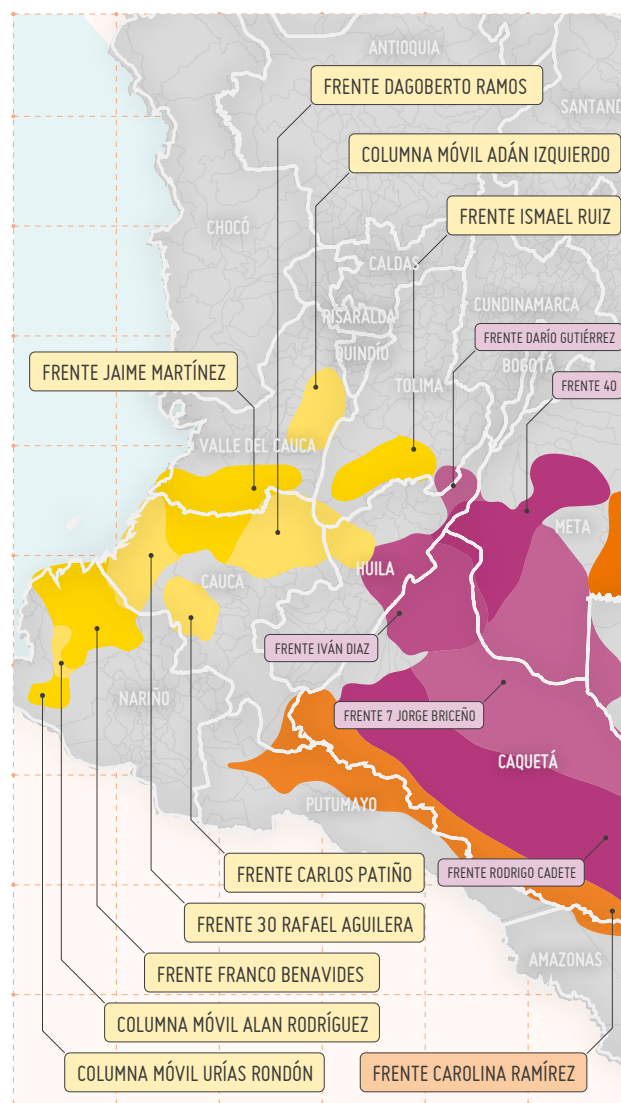
## 4.2. Bloque Occidental Comandante Jacobo Arenas (antiguo Comando Coordinador de Occidente)

A principios de mayo de 2023, el EMC anunció la conformación del Bloque Occidental Comandante Jacobo Arenas (BOCJA)<sup>96</sup>, antes llamado Comando Coordinador de Occidente (CCO). La oficialización del Comando Coordinador de Occidente estuvo a cargo de alias "Jhonier", enviado por "Gentil Duarte" a principios de 2020, y quien concretó la integración de nueve estructuras armadas:

- **Frente Dagoberto Ramos** fundado en 2018. Llegó a ocupar las zonas dejadas en el norte del Cauca por el antiguo Frente Sexto de las FARC.
- **Frente Jaime Martínez**, en el norte del Cauca, opera en conjunto con el Frente Dagoberto Ramos.
- **Frente Carlos Patiño**, en el sur del Cauca, principalmente en Argelia, El Tambo y Balboa.
- **Frente 30 Rafael Aguilera** en el Pacífico caucano y el Sanquianga.
- **Columna Móvil Adán Izquierdo** en el centro-oriente y norte del Valle del Cauca<sup>97</sup>.
- **Columna Móvil Urías Rondón** con presencia en zona rural de Tumaco.
- **Frente Franco Benavides** en el Triángulo del Telembí y la cordillera nariñense.
- **Columna Móvil Alan Rodríguez** en el Triángulo de Telembí.
- **Frente Ismael Ruiz**, ubicado en el sur de Tolima y en la frontera entre Huila y Valle del Cauca.

MAPA 3

### ZONA DE INFLUENCIA DEL BLOQUE OCCIDENTAL JACOBO ARENAS



#### BLOQUES ESTADO MAYOR CENTRAL

- BLOQUE ORIENTAL JORGE SUÁREZ BRICEÑO
- BLOQUE COMANDANTE JACOBO ARENAS
- BLOQUE SURORIENTAL

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo, alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo y seguimiento de prensa.

<sup>96</sup> Comunicado oficial de la creación del Bloque Occidental Jacobo Arenas. (mayo de 2023). Disponible en [https://cedema.org/digital\\_items/9595](https://cedema.org/digital_items/9595).

<sup>97</sup> Sistema de Alertas Tempranas (2023) Alerta Temprana 005-23. Disponible en <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/005-23.pdf>

Las primeras estructuras que integraron el CCO se caracterizaron por un proceso de expansión donde primó el crecimiento a nivel local para después consolidarse a nivel regional, como pasaba con otros frentes disidentes en Antioquia, Arauca y Catatumbo<sup>98</sup>, que no tenían la misma coordinación ni estructura jerárquica que parecen tener en la actualidad. El BOCJA es un ejemplo importante de integración regional exitosa al unificar una buena parte de las disidencias que aparecieron paulatinamente entre 2017 y 2019.

#### 4.2.1. La relación con el proyecto de “Gentil Duarte” e “Iván Mordisco” en el occidente del país

En enero de 2022 se conoció la muerte de Euclides España Caicedo, alias “Jhonier”, en medio de un operativo militar realizado en zona rural de Toribio (Cauca). El primer comandante del CCO tenía una trayectoria de más de 30 años en las antiguas FARC, donde lideró los frentes 27, 40 y Víctor Saavedra del Bloque Oriental<sup>99</sup>. Su larga trayectoria en las FARC le permitió ser uno de los hombres de confianza de alias “Gentil Duarte”, quien le encargó radicarse en el occidente del país para sintonizar los frentes de esta región con el EMC.

Luego del golpe dado al CCO con la muerte de su principal comandante, Leider Johani Noscué, alias “Mayimbu”, se convertiría en el sucesor y nuevo comandante. “Mayimbú” ingresó a las FARC en el 2003 bajo el mando de “Pacho Chino”, excomandante del sexto frente de las FARC. Fue capturado en 2011, en Santander de Quilichao, y recobró su libertad en 2017, después de acogerse a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). En 2018 llegó a comandar la entonces denominada Columna Móvil Jaime Martínez<sup>100</sup> para después ser el líder principal del CCO por las ordenes de “Gentil Duarte”<sup>101</sup>.

En medio de la operación “Jaguar”, durante la madrugada de 13 de junio de 2022, alias “Mayimbú” fue dado de baja en Suárez (Cauca). Fue remplazado por alias “Andrés Patiño” o “El Mocho”, quien comanda el Frente Carlos Patiño e hizo parte del anillo de seguridad del entonces comandante y jefe de las FARC, alias “Manuel Marulanda”<sup>102</sup>.

El constante cambio de liderazgo del CCO en menos de seis meses demostró la resiliencia que tiene el BOCJA al designar nuevos comandantes. Es importante resaltar que no se desarrollaron disputas dentro del bloque luego del cambio de sus cabecillas. Estas características determinan el hecho de que este grupo disidente haya consolidado una estructura organizativa fuerte.

La coordinación entre los diferentes frentes que componen el BOCJA ha sido determinante para el exitoso proceso de expansión del EMC en el suroccidente del país. Este fortalecimiento impulsó, por ejemplo, alianzas entre el ELN y la Segunda Marquetalia en un intento por repeler el avance del BOCJA, que es actualmente uno de los más influyentes para el proyecto armado del EMC: no solo muestra avances importantes en términos de estructuración y organización, sino que ha logrado ser el actor armado más influyente de esta región.

• • • • •

<sup>98</sup> Johnson, K. (2023) ¿Cómo funcionan internamente la disidencia del Estado Mayor Central? Óp. cit.

<sup>99</sup> El Espectador (2022) El prontuario de “Jhonier”, líder de las disidencias que murió en operativo militar. Disponible en <https://www.elespectador.com/judicial/el-prontuario-de-jhonier-lider-de-las-disidencias-que-murio-en-operativo-militar/>

<sup>100</sup> Las subestructuras del suroccidente han cambiado su nombre en varias oportunidades de “Columna Móvil” a “Frentes”, indicando un posible crecimiento de su pie de fuerza

<sup>101</sup> Dalby, C. (2022) Leider Johani Noscue, alias “Mayimbú”. InSight Crime. Disponible en <https://es.insightcrime.org/noticias-crimen-organizado-colombia/leider-johani-noscue-alias-mayimbu/>

<sup>102</sup> Fonnegra, M. I. O. (2023). Estos son los cabecillas de las disidencias que desatan terror en Cauca. El Tiempo. Disponible en <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/estos-son-los-cabecillas-de-las-disidencias-que-desatan-terror-en-cauca-796074>

Norte del Cauca, Valle del Cauca y Tolima: El BOCJA ha logrado consolidarse y convertirse en el actor hegemónico en esta parte del occidente de Colombia, incluso a pesar de verse involucrado en algunas disputas. El Frente Dagoberto Ramos tiene su centro de operaciones en Toribio y hace presencia en Miranda, Corinto y Caloto, así como en el centro y oriente del departamento, en municipios como Santander de Quilichao, Jambaló, Páez e Inzá<sup>103</sup>. Sostiene una disputa con el ELN concentrada en la subregión oriental del Cauca, que busca desequilibrar la influencia de este frente en la zona que limita el Cauca con el Valle del Cauca.

Otra de las estructuras que se consolidó en este territorio fue el Frente Jaime Martínez que, asociado con el Frente Dagoberto Ramos, controla Santander de Quilichao, Buenos Aires, Suárez, Caldono y López de Micay, además de tener influencia en Jamundí, Florida y el sur de Buenaventura. El control de este Frente se ha visto amenazado por la avanzada del ELN, aliado con la Segunda Marquetalia, especialmente en Buenaventura y el Pacífico caucano<sup>104</sup>. Sin embargo, el seguimiento de acciones de la FIP muestra que estos dos grupos armados no han logrado avances significativos en las zonas de control del BOCJA.

En el centro-oriente y norte del Valle del Cauca, la Compañía Adán Izquierdo ha logrado posicionarse en zonas rurales de Tuluá, Sevilla, El Cerrito, Buga y Palmira, donde también hay presencia de pequeños grupos delincuenciales<sup>105</sup>. Por último, el Frente Ismael Ruiz opera en el sur del Tolima y algunos municipios del Huila y Cauca, donde incurre en extorsiones e intimidaciones hacia la población civil<sup>106</sup>.

Sur del Cauca y Nariño: El proceso de expansión del EMC en el sur del Cauca y en algunas subregiones de Nariño ha generado grandes impactos humanitarios en los últimos años. Por un lado, el Frente Carlos Patiño pasó por un proceso de expansión desde Argelia, Balboa y El Tambo hacia el Macizo Caucaño, donde hace presencia el ELN. Esta zona tiene un alto

valor estratégico: la geografía montañosa del territorio les permite tener rutas de economías ilegales que no son de fácil acceso para la Fuerza Pública.

Desde el segundo semestre de 2022, la Defensoría del Pueblo ha establecido la presencia de la Carlos Patiño en municipios como Almaguer, Bolívar y Sucre, donde circulan panfletos amenazantes y se desarrollan enfrentamientos armados con el ELN. En la actualidad se encuentra enfrentada a una alianza entre el ELN y el Frente Diomar Cortés de la Segunda Marquetalia. La situación en la región del Cañón de Micay, su principal zona de operación, ha cambiado significativamente desde agosto de 2023, dado que la “Operación Trueno”, adelantada por el Ejército Nacional<sup>107</sup>, obligó a esta disidencia a ceder terreno en la zona montañosa de esta región. Este hecho puede afectar los réditos de las economías ilegales con las que se financia la estructura disidente<sup>108</sup>.

En el departamento de Nariño se encuentran cuatro estructuras. El Frente Franco Benavides, que se consolidó en gran parte de la cordillera nariñense y se encuentra en un proceso de expansión en las subregiones de Guambuyaco y Los Abades, zonas donde el ELN es el actor hegemónico. Esta disidencia está disputándose dichos territorios con el Frente

103 Sistema de Alertas Tempranas (2023) Alerta Temprana 005-23. Disponible en <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/005-23.pdf>

104 Sistema de Alertas Tempranas (2022) Alerta Temprana 005-22. <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/019-22.pdf>

105 Sistema de Alertas Tempranas (2023) Alerta Temprana 031-23. Disponible en <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/031-23.pdf>

106 Cerón, P. A. G. (2023). Denuncian Presencia de las disidencias de “Ismael Ruiz” en Iquira, Huila. RCN Radio. Disponible en <https://www.rcnradio.com/colombia/sur/denuncian-presencia-de-las-disidencias-de-ismael-ruiz-en-iquira-huila>

107 Cambio Colombia (2023). El gran operativo militar que busca recuperar el control de Cañón del Micay. Obtenido de <https://cambio colombia.com/conflicto-armado-en-colombia/el-gran-operativo-militar-que-busca-recuperar-el-control-de-canon-del>

108 Por ejemplo, la zona del Cañón de Micay concentra el 75% de los cultivos de hoja de coca en Cauca.

Comuneros del Sur del ELN<sup>109</sup>. Las confrontaciones han tenido el apoyo de la Columna Móvil Alán Rodríguez junto a la cual se enfrentan al Bloque Occidental Alfonso Cano de la SM y estructuras del ELN en el Triángulo de Telembí.

En esta zona del suroccidente del país también se encuentra el Frente 30 Rafael Aguilera. Su zona de influencia está en la subregión de Sanquianga y parte del Pacífico caucano. En este momento, sus esfuerzos se concentran en zona rural de Santa Bárbara y El Charco<sup>110</sup>, confrontando a estructuras adscritas a la Segunda Marquetalia.

Por último, está la Columna Móvil Urías Rondón, cuya zona de operación se concentra en Tumaco y Barbacoas. Al principio tuvo una alta influencia en el Alto y Bajo Mira, en Tumaco, pero debido a las confrontaciones recientes con el Frente Iván Ríos de la Segunda Marquetalia se vio obligado a replegarse más hacia el oriente, cerca de los resguardos indígenas Awá.

#### 4.2.2. Accionar militar, uso de la violencia y control territorial

El accionar militar del BOCJA varía según las dinámicas en las que se encuentran los territorios donde hace presencia. En el norte del Cauca se ve un marcado accionar en contra de la Fuerza Pública: tanto el Frente Dagoberto Ramos como el Jaime Martínez emplean hostigamientos y emboscadas a unidades militares como uno de sus repertorios de violencia más significativos. Los enfrentamientos en esta parte del país se dan, en menor medida, contra el ELN en la zona rural del Silvia.

El control territorial a la población civil se da mediante el patrullaje constante y retenes ilegales en los que se le solicita a los habitantes cartas entregadas por las Juntas de Acción Comunal para su identificación. La Defensoría del Pueblo advierte que revisan celulares y objetos personales para confirmar que no

estén colaborando con el Ejército<sup>111</sup>. Por otra parte, el homicidio a liderazgos es otra manera de ejercer control sobre la población. Cauca es el departamento con mayor número de homicidios a líderes sociales en lo corrido del 2023<sup>112</sup>. Los frentes del EMC, en el norte del Cauca, se caracterizan por sostener una relación altamente conflictiva con las autoridades indígenas, quienes se resisten a los intentos de los actores armados por menoscabar sus ejercicios tradicionales de gobernanza.

El panorama al sur del Cauca y Nariño es diferente ya que, a diferencia de los frentes del norte del Cauca, incurrir en números más bajos de ataques a la Fuerza Pública<sup>113</sup>. En su lugar, toman protagonismo las afectaciones humanitarias que se derivan de enfrentamientos entre grupos armados, lo que hace que Nariño sea uno de los departamentos más afectados en Colombia por el desplazamiento masivo y el confinamiento<sup>114</sup>.

El discurso político de BOCJA está centrado en los antiguos lineamientos de las extintas FARC-EP: mencionan desigualdades sociales, la falta de presencia estatal y la denuncia de actores paramilitares que atentan contra la población civil y sus estructuras disidentes<sup>115</sup>.

Mediante sus comunicados, argumentan que el surgimiento de estas disidencias se da por la ausencia estatal que históricamente ha vivido el Cauca, y muestran su inconformismo por el Acuerdo de Paz

• • • • •

<sup>109</sup> Sistema de Alertas Tempranas (2023) Alerta Temprana 027-23. Disponible en <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/027-23.pdf>

<sup>110</sup> Sistema de Alertas Tempranas (2023) Alerta Temprana 031-22. Disponible en <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/031-22.pdf>

<sup>111</sup> Sistema de Alertas Tempranas (2023) Alerta Temprana 007-23. Disponible en <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/007-23.pdf>

<sup>112</sup> Seguimiento agresiones a líderes sociales de la FIP.

<sup>113</sup> El 85% de las acciones en contra de la fuerza pública por parte del BOCJA tienen como presunto responsable al Frente Dagoberto Ramos y el Frente Jaime Martínez.

<sup>114</sup> Datos violencia armada (OCHA). Disponibles en <https://monitor.unocha.org/colombia>

<sup>115</sup> Así lo mencionan en sus comunicados y publicaciones audiovisuales en redes sociales.

y las estructuras de la Segunda Marquetalia. Su relación con las FARC en el Cauca ha influenciado el nombre de sus frentes, como las estructuras Dagoberto Ramos y Jaime Martínez, antiguos combatientes del Frente Sexto de las extintas FARC-EP que se ubicaba en el norte y centro del Cauca. Además, tienen como cabecillas a mandos medios de este mismo frente, como lo fue Wilson González alias “Mayimbu”.

El surgimiento del CCO y luego del BOCJA es una muestra de la influencia de la estructura organizativa de las FARC debido al interés que tiene alias “Iván Morisco” de establecer el sucesor del antiguo Bloque Occidental, liderado por alias “Alfonso Cano” hasta 2009.

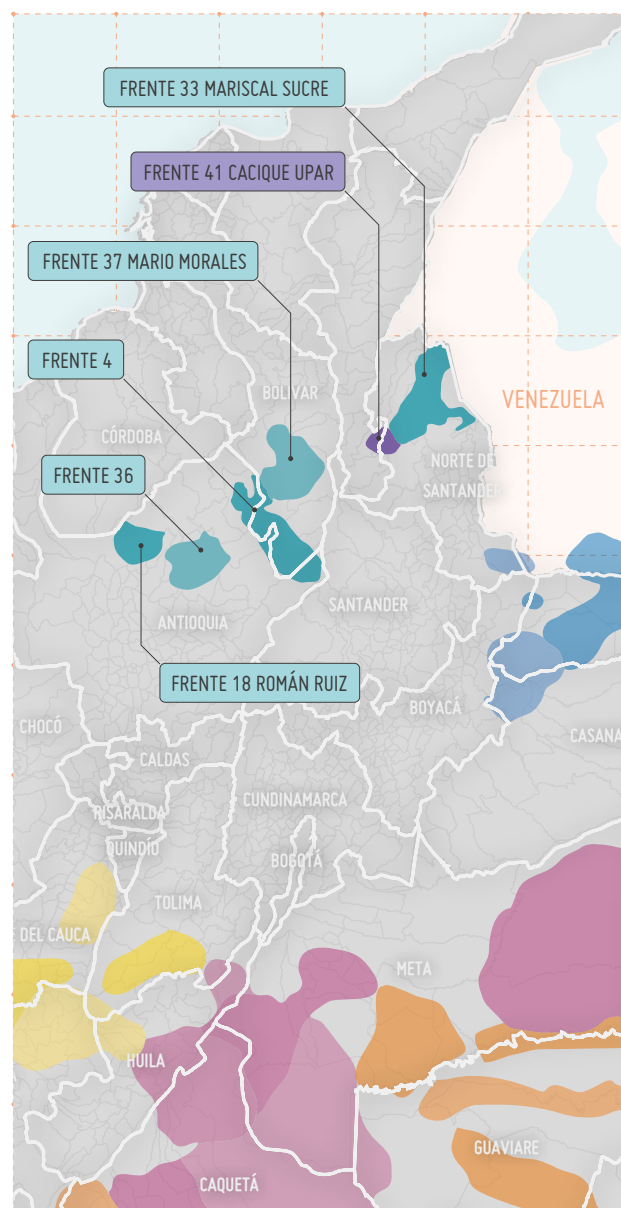
### 4.3. Bloque Magdalena Medio - Comandante “Gentil Duarte”

Esta subestructura opera en un corredor que conecta al Catatumbo, sur de Bolívar, el Bajo Cauca y el norte de Antioquia. Su núcleo principal es el Frente 33, claro protagonista del Bloque al ser el frente mejor consolidado en su respectiva región, concentrar los líderes más importantes y coordinar la expansión hacia Antioquia y Bolívar. Este frente es el eje de conexión entre los mandos del sur del país y su intento por consolidar una nueva influencia en el norte del país; además, cuenta con las más destacadas capacidades militares, económicas y sociopolíticas de todo el Bloque Magdalena Medio (BMM) (ver Mapa4).

La historia del BMM —como parte del EMC— empezó con la gestación del Frente 33 entre finales del 2017 e inicios de 2018, cuando un grupo importante de remanentes de las FARC que no se desmovilizaron en el ETCR de Caño Indio (principalmente milicianos), organizó el renacimiento del Frente. Esta estructura es una de las primeras que “Gentil Duarte” cobijó bajo su proyecto nacional; de hecho, algunas versiones apuntan a que su creación es resultado de la gestión de “Gentil Duarte”, una hipótesis reforzada por

MAPA 4

#### ZONA DE INFLUENCIA DEL BLOQUE MAGDALENA MEDIO



#### BLOQUES ESTADO MAYOR CENTRAL

	FRENTE 41 CACIQUE UPAR		BLOQUE COMANDANTE JACOBO ARENAS		BLOQUE SURORIENTAL
	BLOQUE MADGALENA MEDIO CAMARADA GENTIL DUARTE		BLOQUE ORIENTAL JORGE SUÁREZ BRICEÑO		COMANDO CONJUNTO DE ORIENTE

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo, alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo y seguimiento de prensa.

el hecho de que este bloque se autodenomine “*Gentil Duarte*”. Según algunas versiones, alias “*John 40*”, antes de cambiar de bando por la Segunda Marquetalia, habría viajado en 2018 al Catatumbo para organizar esta disidencia bajo las directrices de Duarte<sup>116</sup>.

El haberse mantenido al margen de la disputa entre el ELN y el EPL en sus años de surgimiento favoreció el crecimiento y fortalecimiento de esta disidencia<sup>117</sup>. Mientras la disputa entre estos primeros actores ilegales dejaba grandes impactos humanitarios en el Catatumbo, las disidencias aprovecharon para presentarse como el actor armado moderado de la región y entrenar a sus tropas en el ámbito militar a través de ataques a la Fuerza Pública.

El tipo de liderazgos que están al frente de esta subestructura también explican su consolidación, un aspecto no menor si se le compara con otras disidencias de las FARC. Mientras que algunos frentes partieron de la iniciativa de personas de bajo o medio rango y con poca formación política, el Frente 33 tuvo dos liderazgos esenciales: “*John Mechas*” o “*John Mendoza*”, quien fue jefe de milicias y por eso tiene experiencia de mando; y “*Andrey Avendaño*”, cuya formación política y estilo de liderazgo lo convirtió en el jefe negociador del EMC.

Además del Frente 33, el BMM también incorpora al Frente 36, una subestructura que goza de unos niveles similares de consolidación, pero en el norte de Antioquia. Sin embargo, a diferencia del 33, no posee los liderazgos, capacidades económicas ni una posición privilegiada por la frontera. Además, encuentra en el Clan del Golfo una amenaza permanente. Como parte del BMM, el Frente 36 tiene un origen diferente: mientras que la gestación del Frente 33 contó con un apoyo cercano de “*Gentil Duarte*”, el Frente 36 nació y evolucionó en relativa independencia de los proyectos nacionales.

Este frente tuvo su origen entre Briceño y Yarumal, pero a partir de 2019 amplió su influencia te-

rritorial a Campamento, Angostura, Anorí, Toledo y Guadalupe. En la actualidad, el Cañón de San Pablo es considerado como su centro de operaciones; allí, esta disidencia instaló múltiples rejas de metal en los caminos para controlar el tránsito de vehículos<sup>118</sup>. El Frente 36 sostiene enfrentamientos ocasionales con el Clan del Golfo en Briceño y Anorí.

Este frente cobra relevancia en el escenario de conflicto nacional por cuenta del asesinato de tres geólogos de la empresa minera Continental Gold en zona rural de Yarumal a finales de 2018, acción que habría llevado a cabo con la complicidad del ELN<sup>119</sup> y a modo de retaliación por el no pago de una extorsión. Entre otras acciones conocidas, está el asesinato de las hermanas Zabala<sup>120</sup> y dos masacres en Anorí (en 2021 y 2023).

Junto a estos dos frentes también se encuentran los Frentes 37, 24 y 4, que operan en el sur de Bolívar, Bajo Cauca y nordeste antioqueño. Todos estos resultaron de una iniciativa de los Frentes 33 y 36 para crear agrupaciones desde cero en zonas antiguamente influenciadas por las FARC a través de la movilización del pie de fuerza desde el Catatumbo. Y todos, también, tienen una alianza con el ELN para

• • • • •

<sup>116</sup> La Silla Vacía (2018) La unión de las disidencias queda probada en el Catatumbo. Obtenido en: [://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/la-union-de-las-disidencias-queda-probada-en-el-catatumbo](http://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/la-union-de-las-disidencias-queda-probada-en-el-catatumbo)

<sup>117</sup> Defensoría del Pueblo (2020) Seguimiento de la Alerta Temprana 011 de 2019. Obtenido en: <https://alertasstg.blob.core.windows.net/informes/072.pdf>

<sup>118</sup> El Colombiano (2022) Disidente de las FARC convirtió un cañón de Antioquia en su conjunto cerrado. Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/antioquia/cabuyo-convirtio-canon-de-antioquia-en-conjunto-cerrado-0816608868>

<sup>119</sup> El Tiempo (2019) Geólogos asesinados en Yarumal, Antioquia: sigue libre el responsable. Obtenido en: <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/geologos-asesinados-en-yarumal-antioquia-sigue-libre-el-responsable-375368>

<sup>120</sup> El Espectador (2021) En medio de la celebración de Año Nuevo asesinan a exFarc y a su hermana en Antioquia. Obtenido en: <https://www.elespectador.com/colombia-20/conflicto/en-medio-de-la-celebracion-de-ano-nuevo-asesinan-a-exfarc-y-a-su-hermana-en-antioquia-articulo/>

enfrentar al Clan del Golfo, un contexto de disputa que ha dejado graves consecuencias humanitarias<sup>121</sup> en el sur de Bolívar y los municipios antioqueños de Cáceres, El Bagre, Segovia y Remedios.

Por último, está la más reciente adición al BMM: el Frente 18, que también nació en relativa independencia, pero se vio severamente golpeado por el Clan del Golfo y la Fuerza Pública en Ituango. En medio de un periodo de debilidad, en 2020, decidió unirse a la Segunda Marquetalia, alianza que no dio suficientes créditos para revitalizar el Frente. Por esto, en mayo de 2023, tomaron la decisión de transitar hacia el EMC.

#### 4.3.1. El vínculo con el proyecto EMC y la relación con otros grupos

El BMM es una de las estructuras más importantes para el EMC. Este estatus lo adquirió porque su planteamiento estratégico le permitió una evolución considerable desde 2018, aglutinando a casi todas las disidencias que emergieron en el norte y centro-norte del país<sup>122</sup>.

Ser el único que sostiene una relación cordial con el ELN es un elemento que lo diferencia de otros bloques<sup>123</sup>. Esta alianza atraviesa todos sus frentes y es incluso anterior a la gestación formal del BMM<sup>124</sup>. También ha resultado útil para contener a su principal contendor en el norte del país: el Clan del Golfo, un grupo armado que desde hace varios años se encuentra en un proceso de expansión que incluye las áreas abandonadas por las FARC, con mayor énfasis en Antioquia y Bolívar. La coexistencia con el ELN no solo ha sido provechosa para dar orden a las diferentes economías ilegales, también le ha evitado grandes desgastes militares en una zona donde los Frentes de Guerra Darío Ramírez Castro y Nororiental, del ELN, tienen una influencia muy importante.

Un segundo aspecto de la estrategia del BMM es su posicionamiento mediático a través de hechos como el ataque al helicóptero que transportaba al ex-

presidente Iván Duque; el atentado a la Brigada 30 del Ejército de Cúcuta, que dejó a 36 personas heridas, incluyendo a personal militar estadounidense; y el atentado contra un CAI en el sur de Bogotá, que dejó a dos menores de edad muertos y 34 heridos. Todas estas acciones han sido perpetradas por el Frente 33; con ellas, demostró grandes capacidades logísticas, de inteligencia e infiltración que le merecieron una posición prestigiosa en el EMC.

Dentro del posicionamiento mediático también se encuentran las constantes apariciones públicas y comunicados de sus principales líderes. Por ejemplo, alias “Andrey” es desde hace años un portavoz de las disidencias que, antes de la Paz Total, había aparecido en varios videos para reaccionar a las coyunturas regionales y nacionales.

#### 4.3.2. Uso de la violencia y control social

El tercer aspecto de su estrategia tiene que ver con una búsqueda por legitimar la lucha armada a través de la suplantación de la justicia y la promoción de un relacionamiento positivo con los habitantes de estas regiones. Sus frentes son reconocidos por la construcción de obras civiles, la devolución de motos recuperadas, el castigo a personas acusadas de ladrones o extorsionistas, la sanción a riñas o violencia intrafamiliar, la entrega de insumos educativos y regalos, y la creación de “centros de rehabilitación” forzada para consumidores de droga, entre muchos otros.

• • • • •

<sup>121</sup> El Colombiano (2023) Comunidades desplazadas de Segovia llegaron a corregimiento de El Bagre. Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/antioquia/familias-de-valdivia-se-desplazaron-a-el-bagre-por-enfrentamientos-6M20791997>

<sup>122</sup> Las excepciones son: el Frente 41 (adscrito al EMC), el recientemente creado Frente 12 Isaías Pardo de la Segunda Marquetalia, y algunas comisiones de la Segunda Marquetalia que operan en Venezuela, específicamente en El Zulia.

<sup>123</sup> Aunque a inicios de septiembre de 2023 comienzan a emerger algunas diferencias que resultan en enfrentamientos.

<sup>124</sup> Por ejemplo, el Frente 36 mantuvo alianzas con el ELN mucho antes de anexarse formalmente al EMC.



En Antioquia, por ejemplo, se conoce la orden de crear cédulas especiales para los habitantes de la región, y la imposición de multas a distintas contravenciones que van desde el cobro de un millón de pesos por la venta de alcohol a menores de edad, hasta siete millones por “*correr linderos*”<sup>125</sup>. Sus principales líderes son acusados de instrumentalizar a la población civil para crear conflictos con la Fuerza Pública<sup>126</sup>.

Todas estas acciones implican la aplicación indiscriminada de la violencia y un ambiente de temor que desestimula la denuncia; sin embargo, garantiza también un margen de tolerancia por parte de los habitantes.

Un cuarto aspecto es su interés por las acciones ofensivas contra la Fuerza Pública, una actividad que comparte el BMM con el BOCJA. Esta es una tendencia que atraviesa también al ELN de esta región. El nivel de agresividad de estos grupos en el Catatumbo, por ejemplo, es uno de los motivos por los cuales los habitantes creen que la movilidad de la Fuerza Pública es más bien limitada. El poco margen de acción de la Fuerza Pública ha permitido hechos como el video que grabó un grupo de disidentes frente a la Alcaldía de Tibú, a mediados de 2022.

Este Bloque posee ingresos económicos estables. Algunas fuentes aseguran que el narcotráfico es la fuente fundamental de ingresos del Frente 33. Antes de que estallara la crisis de la coca, en 2022, el crecimiento de cultivos en el Catatumbo fue acelerado, tanto así que Tibú reemplazó a Tumaco como el municipio con mayor número de hectáreas desde 2018. Los frentes de Antioquia y Bolívar se benefician de la minería legal e ilegal a través de la extorsión.

El BMM incurre en múltiples hechos de violencia que dependen de su nivel de control territorial, con algunos repertorios que comparten entre sí. Algunos hechos guardan relación con el dominio territorial (Frentes 33 y 36), y otros con las disputas armadas (Frentes 37, 4, 24, 18, y ocasionalmente el 36).

A través de la imposición de normas de conducta, el Frente 33 incurre en fuertes restricciones a la movilidad, amenazas, reclutamiento de menores de edad, secuestros, homicidios selectivos, suplantación de la justicia y ataques a la Fuerza Pública con interposición de civiles, entre otros. El Frente 36 incurre en hechos similares, sumados a la instrumentalización de la población civil, masacres y empadronamiento. Por último, los frentes que se ubican en zonas de disputas (Frentes 37, 18, 24 y 4) son responsables de hechos de desplazamiento forzado, confinamientos, instalación de minas antipersona, reclutamientos forzados y homicidios selectivos.

Este Bloque también es conocido por las fuertes restricciones de acceso a las regiones, una postura que es particularmente intensa en el Catatumbo, donde los actores institucionales<sup>127</sup>, la cooperación internacional<sup>128</sup> y los periodistas<sup>129</sup> son víctimas de retenciones, amenazas, robos y secuestros. De hecho, Norte de Santander encabeza la lista de departamentos con mayor número de incidentes de acceso humanitario en el primer semestre de 2023<sup>130</sup>.



<sup>125</sup> El Colombiano (2022) Disidente de las Farc convirtió un cañón de Antioquia en su conjunto cerrado. Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/antioquia/cabuyo-convirtio-canon-de-antioquia-en-conjunto-cerrado-0B16608868>

<sup>126</sup> El Colombiano (2022) Jefe disidente de Farc escapó de su captura por asonada de sus vecinos en Anorí. Obtenido en: <https://www.elcolombiano.com/colombia/paz-y-derechos-humanos/jefe-disidente-de-farc-escapo-de-captura-por-asonada-de-la-gente-en-antioquia-M018708015>

<sup>127</sup> Caracol (2022). Directora de ART fue secuestrada e interrogada por gestión de obras en el Catatumbo. Obtenido en: <https://caracol.com.co/2022/09/27/directora-de-art-fue-secuestrada-e-interrogada-por-gestion-de-obras-en-el-catatumbo/>

<sup>128</sup> La FM (2023) Roban vehículo de la OEA en El Catatumbo. Obtenido en: <https://www.lafm.com.co/colombia/roban-vehiculo-de-la-oea-en-el-catatumbo>

<sup>129</sup> La Opinión (2023) La disidencia de las Farc, el terror en Tibú. Obtenido en: <https://www.laopinion.com.co/premium/judicial/la-disidencia-de-las-farc-el-terror-en-tibu>

<sup>130</sup> OCHA (2023) Balance de Acceso Humanitario entre enero y julio 2023. Obtenido en: [https://reliefweb.int/report/colombia/colombia-balance-de-acceso-humanitario-entre-enero-y-julio-de-2023-publicado-en-agosto-de-2023?\\_gl=1\\*57axeu\\*\\_ga\\*MTEwNTYONzE4MS4xNjg4OTEzNjI3\\*\\_ga\\_E60ZNX2F68\\*MTY5NTE4MzE4Mi4xNS4wLjE2OTUxODMxODluNjAuMC4w](https://reliefweb.int/report/colombia/colombia-balance-de-acceso-humanitario-entre-enero-y-julio-de-2023-publicado-en-agosto-de-2023?_gl=1*57axeu*_ga*MTEwNTYONzE4MS4xNjg4OTEzNjI3*_ga_E60ZNX2F68*MTY5NTE4MzE4Mi4xNS4wLjE2OTUxODMxODluNjAuMC4w)

## 4.4. Comando Conjunto de Oriente

El Comando Conjunto de Oriente (CCOr) es una de las estructuras que, a pesar de contar con una extensión territorial comparativamente menor a los demás bloques del EMC, también ha sido protagonista en el escenario de violencia en el país, especialmente por su disputa con el ELN, que tuvo su auge en enero de 2022 y se mantiene hasta septiembre de 2023 en niveles más estables.

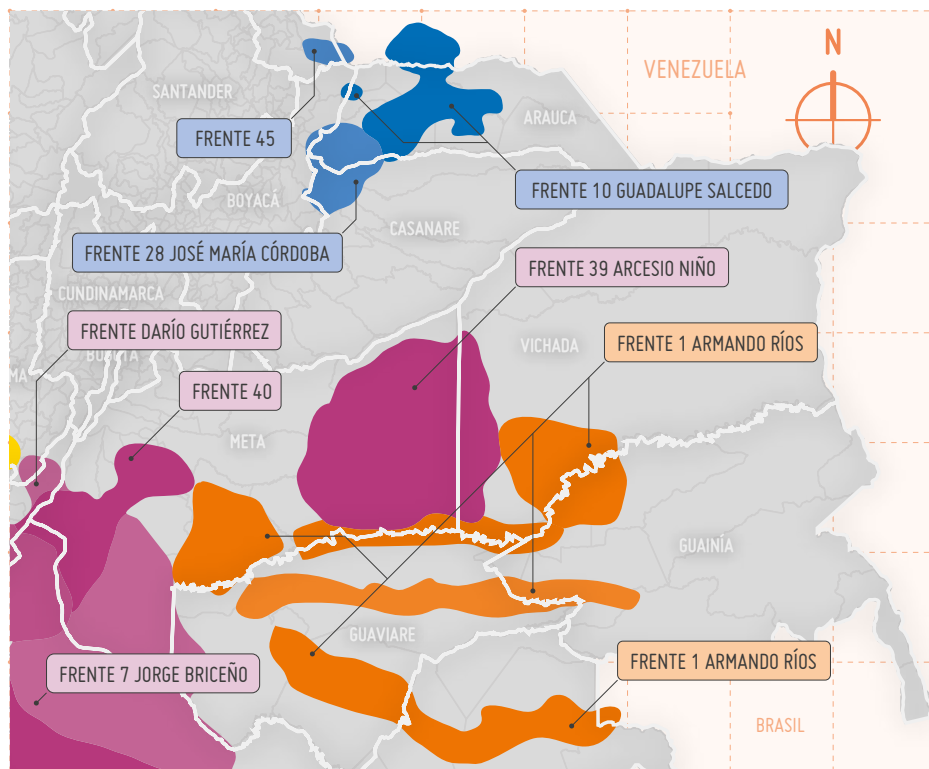
El CCOr tiene dos núcleos principales: el Frente 10 y el Frente 28. El Frente 10 es la primera disidencia

que surgió en esta región y cuyos antecedentes datan de inicios de 2018, con algunas acciones que presuntamente habrían cometido contra desmovilizados de las FARC del ETCR de Filipinas. Según la Defensoría del Pueblo, como sucedió con el caso del BMM, el surgimiento del CCOr también contó con el auspicio inicial del Frente 1<sup>131</sup>.

<sup>131</sup> Defensoría del Pueblo (2019) Alerta Temprana 029-19 obtenido en: <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/029-19.pdf>

MAPA 5

### ZONA DE INFLUENCIA DEL COMANDO CONJUNTO DE ORIENTE



BLOQUES ESTADO MAYOR CENTRAL

**BLOQUE ORIENTAL**  
JORGE SUÁREZ BRICEÑO

**BLOQUE**  
SURORIENTAL

**COMANDO COORDINADOR**  
DE ORIENTE

Fuente: elaboración propia con información de trabajo de campo, alertas tempranas de la Defensoría del Pueblo y artículos de prensa.

#### 4.4.1. Accionar militar y relacionamiento con otros grupos

La violenta disputa con el ELN es el escenario principal que enmarca las acciones de estos frentes, principalmente el 10 y 28. Luego de una aguda época de confrontación entre 2006 y 2011 —el peor momento del conflicto armado en Arauca en toda su historia— las FARC y el ELN acordaron una distribución de territorios que se prolongó con la aparición de la disidencia del Frente 10; sin embargo, estos acuerdos comenzaron a fallar en 2021, cuando la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Venezuela atacó las posiciones de estas disidencias en Venezuela. Esta coyuntura obligó a cerca de 4.000 personas a desplazarse desde Venezuela a Arauquita.

Hay tres presuntos hitos que marcaron el quiebre de la coexistencia de ambos actores. El primero es la alianza que comenzó a surgir entre la Segunda Marquetalia y el ELN, y que tensionó las relaciones del EMC con el ELN<sup>132</sup>. El segundo es el irrespeto de las fronteras para el cobro de extorsiones y la gestión de economías ilícitas (fueron denunciados casos de disidencias de las FARC cobrando vacunas en zonas tradicionalmente del ELN y viceversa<sup>133</sup>). Y el tercero, la presunta colaboración entre el ELN y las fuerzas armadas en Venezuela, bajo la cual el ELN le habría entregado las coordenadas de los campamentos del Frente 10 a la FANB. El asalto a estos lugares resultó en la crisis de 2021<sup>134</sup>.

La disputa detonó definitivamente en enero de 2022 con una serie de homicidios —que son la principal expresión de esta disputa— y enfrentamientos que resultaron en el confinamiento y desplazamiento de varios municipios, especialmente de los ubicados en el piedemonte araucano. Según la Defensoría del Pueblo<sup>135</sup>, luego de que la FANB fallara en su intento por expulsar a las disidencias del EMC de Venezuela, en 2021, una nueva arremetida en 2022 —esta vez con la colaboración más cercana del ELN— obligó

al Frente 10 a replegarse por completo en Colombia. Esto pudo haber detonado el inicio de la disputa.

Además del Frente 10 se encuentran otros dos. Primero, el Frente 28, cuyo lugar predominante de operación es Paz de Ariporo y Hato Corozal, en Casanare, aunque su influencia sobre el contexto en Arauca es cada vez mayor, principalmente por el rol que ha tomado su máximo jefe, alias “Antonio Medina”, en la confrontación con el ELN. Este frente nació entre finales de 2018 e inicios de 2019 y desde entonces es conocido por extorsiones y secuestros a reconocidos comerciantes del sector<sup>136</sup>, así como ataques a la Fuerza Pública. Y segundo, el Frente 45, que opera en el sur del Norte de Santander, particularmente en Toledo, Chitagá y Silos. Esta estructura es la más pequeña del CCOy y se concentra en las extorsiones.

#### 4.4.2. Uso de la violencia y control social

Estos frentes son sindicados de múltiples conductas delictivas: ataques a la Fuerza Pública con interposición de civiles, la instalación de minas antipersona, el uso indiscriminado de explosivos, extorsión, imposición violenta de normas de conducta, suplantación de la justicia, señalamientos injustos por colaborar con el Gobierno, homicidios selectivos, amenazas y secuestros.

• • • • •

<sup>132</sup> Defensoría del Pueblo (2023) Alerta Temprana 011-23. Obtenido en: <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/011-23.pdf>

<sup>133</sup> La Silla Vacía (2020) En Arauca temen una guerra entre el ELN y las disidencias. Obtenido en: <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/en-arauca-temen-una-guerra-entre-el-eln-y-las-disidencias/>

<sup>134</sup> La Silla Vacía (2021) El temor a Maduro frente al retorno de los desplazados en Arauquita. Obtenido en: <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/el-temor-a-maduro-frena-el-retorno-de-los-desplazados-en-araucquita/>

<sup>135</sup> Defensoría del Pueblo (2023) Alerta Temprana 011-23 obtenido en: <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/011-23.pdf>

<sup>136</sup> Semana (2023) Descaró | En Casanare las disidencias de las Farc entregan recibo de “paz y salvo” a víctimas de extorsiones. Obtenido en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/descaro-en-casanare-las-disidencias-de-las-farc-entregan-recibo-de-paz-y-salvo-a-victimas-de-extorsiones/202307/>

Una de las conductas que caracteriza a este Comando es la sanción a hechos delictivos que resulta en múltiples asesinatos. Entre las conductas sancionadas se encuentra el abigeato<sup>137</sup> o robos de otra índole, extorsiones y el consumo de droga. También la hostilidad hacia los procesos sociales que son vinculados a la línea política del ELN. Entre los hechos se encuentran el carro bomba a la sede de una asociación campesina en Saravena<sup>138</sup> y las amenazas directas hechas por Antonio Medina mediante un audio, en el que asegura que asesinarían a 300 personas para recuperar Arauca, las “masas” y “líderes” que apoyan al ELN fueron listadas como las víctimas<sup>139</sup>.

Los mandos de estas estructuras —especialmente del Frente 10— fueron seriamente golpeados por el repliegue que significó la ofensiva de la FANB en enero de 2022. Por ejemplo, alias Arturo Paz, el líder principal de este frente, fue abatido apenas un mes después de que estallara la guerra con el ELN, en un bombardeo en el que fallecieron otros 22 disidentes. En este grupo de disidentes también se encontraba alias “Ernesto”, cabecilla político del frente, quién desertó de las FARC en los 90, intentó desempeñarse como líder social y político en Cúcuta, y terminó por unirse a las disidencias de las FARC<sup>140</sup>.

Otro importante líder que cayó en los bombardeos de inicios de 2022 fue “Jaime Chucula”, un guerrillero de casi 25 años de experiencia. Otras pérdidas del Frente 10 se materializaron en deserciones; la más importante de ellas fue la de alias “Ferley”, el segundo al mando del Frente 10, quien se retiró por razones desconocidas. El actual jefe de este bloque es alias “Willy Costeño”, de quién no existe mucha información.

Los líderes principales de los Frentes 10 y 28 tienen un origen en común: se sometieron a Justicia y Paz y fueron liberados en 2017 gracias al Acuerdo de Paz: “Arturo Paz” y “Antonio Medina”. Por esta razón, han sido blanco de varios ataques por parte del ELN y la Segunda Marquetalia, al ser señalados de colaborar con el Ejército<sup>141</sup>. Esta denuncia se amplifica al

señalar a este frente de coordinar la muerte de “Jesús Santrich”, “El Paisa” y “Romaña”<sup>142</sup>, en compañía de la Fuerza Pública colombiana.

Estos frentes, especialmente el 10 y 28, mantienen un discurso muy similar al de las demás disidencias de las desmovilizadas FARC, pues son muy críticos de aquellos que firmaron el Acuerdo de Paz. Según uno de sus comunicados, en el que lamenta la muerte de Jesús Santrich y se desmarca de su asesinato, el CCOOr pregona por mantener un legado revolucionario “sin arrepentimientos, sin súplicas de perdón, sin arrodillamientos, sin acuerdos”<sup>143</sup>. De igual manera, han criticado al Secretariado de las FARC por claudicar en la lucha revolucionaria<sup>144</sup>. La disputa en el campo discursivo con otras organizaciones ilegales se desenvuelve de manera similar que en otras regiones. En Arauca, también desautorizan al enemigo al considerarlo un “falso revolucionario” o “paramilitar”.



<sup>137</sup> El Tiempo (2020) ¿Quiénes fueron las víctimas de la masacre de Arauca? Obtenido en: <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/quienes-fueron-las-victimas-de-la-masacre-de-arauca-532638>

<sup>138</sup> El Espectador (2022) Carro bomba en Saravena: atentado deja una persona muerta y cinco heridas. Obtenido en: <https://www.elespectador.com/judicial/video-carro-bomba-en-saravena-atentado-deja-una-persona-muerta-y-cinco-heridas/>

<sup>139</sup> El Tiempo (2022) ‘Antonio Medina’ amenaza al Eln con cobrar 300 vidas en Arauca. Obtenido en: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/antonio-medina-amenaza-al-eln-con-asesinar-a-300-militantes-715993>

<sup>140</sup> La Opinión (2022) ‘Ernesto’, de líder social en Cúcuta a jefe político de la disidencia. Obtenido en: <https://www.laopinion.com.co/premium/judicial/ernesto-de-lider-social-en-cucuta-jefe-politico-de-la-disidencia>

<sup>141</sup> <https://revistaraya.com/estan-infiltradas-las-disidencias-por-el-ejercito.html>

<sup>142</sup> <http://farc-ep.net/?p=4450>

<sup>143</sup> Estado Mayor Central (2021) Comunicado a la opinión pública Décimo Frente Martín Villa (21-12-2021). Obtenido en: [https://cedema.org/digital\\_items/9077](https://cedema.org/digital_items/9077)

<sup>144</sup> Estado Mayor Central (2022) Parte de guerra del Frente Décimo Martín Villa. Obtenido en: [https://cedema.org/digital\\_items/9131](https://cedema.org/digital_items/9131)



**CONSIDERACIONES  
FINALES**

**05**

## 5. Consideraciones finales

### 01.

#### **La negociación del Gobierno con el EMC debe partir de un buen entendimiento de lo que es y significa este grupo**

Conocer a la contraparte dentro de una negociación es fundamental. El equipo negociador del Gobierno debe tener en cuenta que el EMC es un grupo heterogéneo en su composición y funcionamiento, que agrupa múltiples intereses, niveles de coordinación y subordinación, y que su organización interna aún se encuentra en un proceso de construcción.

Este contexto no es menor ya que representará diversos retos dentro de la negociación en la medida en que sea difícil compaginar los distintos intereses. También en que los niveles de cumplimiento de los acuerdos pueden ser distintos regionalmente (un caso importante será el Bloque Occidental) y que durante el proceso de negociación pueda cambiar el funcionamiento interno de este proyecto disidente.

El hecho de tener firmantes del Acuerdo de Paz con las extintas FARC dentro de sus mandos y combatientes representará un impedimento jurídico importante al que, hasta el momento, el Gobierno no ha logrado darle solución. Este factor va a ser determinante para lograr generar incentivos hacia gran parte de los comandantes de bloque y mandos medios, quienes ostentan el poder real a nivel local y —como ya mostró en el fenómeno de las disidencias— son el punto clave para evitar un nuevo reciclaje.

Tampoco se puede desconocer que una estructura en crecimiento y expansión es lo que determina, en gran medida, los incentivos o desincentivos para llegar a un acuerdo, además del riesgo de fortalecer su capacidad militar y política dentro de un contexto de diálogo.

### 02.

#### **La estructuración interna del EMC no demerita su capacidad de daño, expansión, resiliencia y centralización**

El EMC es una de las mayores amenazas para la seguridad de buena parte de las zonas rurales del país. Es un grupo armado con gran resiliencia que ha cumplido —en cierta parte— su objetivo de concretar un alcance nacional. Los recientes ataques a la Fuerza Pública y los desplazamientos forzados masivos que provoca al enfrentarse con otros grupos armados, demuestran que es una gran amenaza para la estabilización de varios territorios y las intenciones del actual Gobierno para transformar las condiciones de vida de sus habitantes.

Ni la estrategia contra las FARC, ni la del anterior Gobierno contra las disidencias, son adecuadas para controlar los hechos de violencia en los que incu-

rre el EMC. Para el Gobierno será un reto importante encontrar una estrategia de seguridad que se sobreponga a los errores del pasado, pero que al mismo tiempo se ajuste a un contexto de negociación política, priorizando los territorios en disputa donde es necesario contrarrestar la iniciativa de confrontación de los grupos armados entre sí.

A pesar de ello, no deja de ser cierto que el EMC, al menos hasta el inicio de la Paz Total con el gobierno Petro, era un proyecto de unificación: una aspiración. La dinámica de la Paz Total y las necesidades propias de una negociación hicieron que al otorgarle estatus político el mismo Gobierno colaborara de manera indirecta en esa idea de unificación en la comunicación y coordinación de los mandos regionales y locales, y avanzara en la logística que requiere una mesa, como el establecimiento de vocerías.

## 03.

### El EMC tiene en su horizonte continuar expandiéndose

El empleo de la fuerza militar por parte del Estado no detuvo el crecimiento de este fenómeno disidente. La forma descentralizada en la que opera, su autonomía local y su capacidad de recomponerse rápidamente, le permitió al EMC adaptarse de manera continua a las acciones de la Fuerza Pública. Todo ello en un contexto de lento aprendizaje y adaptación de las fuerzas del Estado para entender y combatir este nuevo fenómeno de las disidencias. Así, el EMC logró un rápido proceso de expansión y consolidación en distintas regiones del país, principalmente en el suroriente: Guaviare, Meta, Caquetá, Vichada, Vaupés, Amazonas y Guainía.

Este grupo tiene una clara prospectiva de seguir expandiéndose, incluso si está inmerso en las negociaciones que adelanta con el Gobierno. A pesar de estar sentado en una mesa exploratoria para abrir una negociación de paz, el EMC consolidó nuevos frentes en el Huila y sigue invitando abiertamente por redes sociales a los habitantes a ingresar a sus filas.

Lo que ha mostrado su comportamiento hasta el momento es que este proceso de expansión va a continuar; por eso, la Fuerza Pública deberá encontrar una estrategia, si no de desmantelamiento, al menos de contención de expansiones que generen más situaciones de disputa de las que ya tenemos en el país.

Este no es un proceso que se ligue a la Paz Total. De hecho, es el escenario de expansión y fortalecimiento que recibió el gobierno Petro y en el que ha decidido sentarse a negociar con estructuras como el EMC que no están derrotadas táctica o militarmente, sino, por el contrario, en proceso permanente de expansión y fortalecimiento.

## 04.

### El reto de negociar e implementar en medio de múltiples confrontaciones

El EMC está inmerso en la mayoría de las disputas territoriales que tiene Colombia. Este escenario representa por lo menos dos retos: el primero es cómo implementar lo que se acuerde con el EMC en zonas donde hay disputas territoriales. Como se ha planteado, la posibilidad de implementar acuerdos en la medida que avanzan las negociaciones solo se podría realizar en las zonas consolidadas por las estructuras del EMC, algo que limita y dificulta el cumplimiento de los posibles acuerdos. Esto también va a ser determinante a la hora de cumplir un posible cese al fuego.

El segundo es determinar el rol que van a jugar el Estado y la Fuerza Pública en estos contextos. El Estado está inmerso en varios tableros de negociación con gran parte de los grupos armados que están en disputa; por eso, cualquier decisión que tome dentro de las negociaciones con el EMC va a tener implicaciones en las demás negociaciones (principalmente con el ELN y la Segunda Marquetalia).

Frente a esto hay un riesgo importante: la instrumentalización de las acciones de la Fuerza Pública para favorecer la posición del EMC dentro de sus disputas territoriales. Esto podría darse en la medida en que el EMC solicite garantías de seguridad por parte del Estado en estas zonas, un factor fundamental en un proceso de negociación.

## 05.

### Una negociación política con el EMC será mucho más ambiciosa de lo que el Gobierno tiene proyectado

La sola iniciativa de negociar con el EMC ya es bastante controversial en el país, por cuenta de la simbología que implica volver a tener un proceso de negociación con antiguos miembros de las FARC (aunque esto sea parcialmente cierto, como hemos mostrado en el documento). Sin embargo, el rechazo social, político y la controversia jurídica en torno a esta mesa de negociación, no son asuntos que deban despreciarse.

Como sucede con su dimensión territorial, la reconstrucción de una guerrilla similar a las FARC implica recuperar el prestigio político. Su faceta sociopolítica se ha fortalecido en los últimos años bajo el dogmatismo y poco pragmatismo de sus líderes más importantes. Algo que es posible evidenciar en sus estilos de comunicación. Este es un aspecto crítico que el Gobierno deberá tener en cuenta al momento de leer las intenciones del equipo negociador del EMC. Como ya lo han expresado varias de sus subestructuras, el Acuerdo de



Paz de la Habana es considerado insuficiente, así que un nuevo intento de paz incorporará aún más elementos. O podrá ser una réplica de las transformaciones territoriales que el Acuerdo de 2016 ya estableció. Esto ya es bastante complejo en términos de viabilidad social, política y fiscal para la opinión pública en el país, sobre todo si se reconocen los amplios incumplimientos del Estado en cuanto a la implementación del Acuerdo de 2016.

Todo ello no significa que el Gobierno esté automáticamente inhabilitado para sentarse a negociar con el EMC, pero sí implicará replantear su visión global de las intenciones y capacidades del grupo para no cometer un error que desemboque en un EMC cada vez más fortalecido y empoderado para colocar las opciones a su favor en la negociación y, de esa manera, estancar la mesa de diálogo.

## 06.

### **Incluso con cinco años de evolución, el EMC aún sigue lejos de asemejar las capacidades que alguna vez tuvieron las FARC**


Toda la trayectoria evolutiva del EMC no lo posiciona aún como un grupo similar a las FARC. Todas sus dimensiones —militares, políticas y económicas— siguen estando por debajo de las expectativas del EMC por recrear a las FARC. Este es un aspecto que deben asumir tanto la estrategia de seguridad como la de paz; es decir, no estamos ni combatiendo ni negociando con las FARC —que se desmovilizaron y ya no existen— sino con un fenómeno delictivo cuyas expresiones particulares deben ser atendidas.

## 07.

### **La negociación con el EMC requiere legitimidad social y no basta con la buena voluntad de las partes**

Si algo han demostrado los procesos recientes de negociación en el país, así como la forma en que se reciben sus avances y resultados por la opinión pública, es que la mera voluntad —e incluso el acuerdo completo para la terminación de un conflicto— no bastan para lograr la aceptación y legitimidad social de lo acordado.

Por esto, es importante que el EMC tenga claro que, aun cuando se cumplan los protocolos de actuación del proceso, para ganar legitimidad social es necesario ir más allá de los acuerdos operativos de la mesa, así como que la afectación humanitaria se detenga y que los hechos de voluntad y avance en la negociación sean evidentes.



**INFORMACIÓN  
RELEVANTE DE LOS  
BLOQUES Y  
FRENTES DEL EMC**

**Anexo 1**

UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
<b>BLOQUE OCCIDENTAL COMANDANTE JACOBO ARENAS</b>	2020	Cauca y Valle del Cauca.	Comandado por "Andrés Patiño"	<b>67 ataques a la Fuerza Pública</b> realizados por las estructuras adscritas al Bloque Coordinador de Occidente.	<p>El Bloque Occidental Comandante Jacobo Arenas ha logrado consolidar su poder en el gran parte de Cauca y Nariño. Con la acción articulada de la Columna Móvil Carlos Patiño y el Frente Jaime Martínez, en Cauca, y la Compañía Adán Izquierdo, en el Valle del Cauca, controlan las rutas del narcotráfico que vienen del suroccidente del país, además de regular los cultivos de marihuana en Corinto, Miranda y Toribío.</p> <p>El interés geoestratégico del norte y Pacífico caucano ha generado el interés del ELN y la SM en apoderarse de estos territorios; sin embargo, no han logrado avances significativos en esta zona. Por otra parte, este Gobierno ha desarrollado ofensivas en El Cañón de Micay, en los municipios de Argelia, El Tambo y López de Micay, zona con un importante valor estratégico pues resulta un corredor de economías ilegales que permite llegar al sur del Valle del Cauca.</p> <p>El contexto territorial de Nariño, donde se encuentran establecidas estructuras adscritas al BOCJA como las Columnas Móviles Urías Rondón y Alan Rodríguez, se desarrolla una confrontación por el territorio con el ELN en el sur y cordillera, y con la SM en el Pacífico nariñense, sobre todo en la zona rural de Tumaco.</p>
<b>FRENTE DAGOBERTO RAMOS</b>	2018	Norte del Cauca (Santander de Quilichao, Toribío, Corinto, Jambaló, Caldono, Miranda, Páez, Caloto y Silvia). Encargada de proteger la rutas del narcotráfico que conducen al Valle del Cauca.	<p>Excomandantes: Alias "El Indio" y alias "Ñeque".</p> <p>Comandada por: Alias "David" o "Chilonga".</p>	<p><b>Tres hostigamientos</b> en 2019 en Santander de Quilichao, Corinto y Miranda. 20 ataques a la Fuerza Pública en 2020 (hostigamientos y emboscadas) concentrados en el norte del Cauca. 13 ataques contra la Fuerza Pública en 2021 (ataques a instalaciones, hostigamientos y emboscadas) en Corinto, Caloto, Toribío y Santander de Quilichao.</p> <p><b>Siete ataques contra la Fuerza Pública</b> en 2022 (hostigamientos y emboscadas) en Corinto, Caldono y Páez.</p> <p><b>Seis ataques contra la Fuerza Pública</b> de enero a agosto de 2023. En Corinto, La Plata, Guachené (Cauca), La Plata y Agrado (Huila).</p>	Su centro de operaciones es Toribío; sin embargo, el interés del ELN de establecerse en el norte del Cauca ha generado disputas. El ELN estaría aliado con facciones de la Segunda Marquetalia para entrar al territorio.

UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
<b>FRENTE JAIME MARTÍNEZ</b>	2018	Norte del Cauca (Suarez, Buenos Aires, parte de López de Micay. Parte de Jamundí y Buenaventura en Valle del Cauca).	Excomandante: Alias “Mayimbú”  Excomandantes: Alias “El Mocho”  Comandado por: Alias “Marlon Vásquez”.	<b>Tres hostigamientos</b> en 2019 en Cauca y Valle del Cauca.  <b>Una emboscada</b> en 2020 en Buenos Aires (Cauca).  <b>Dos hostigamientos</b> en 2021 en Cajibío (Cauca).  <b>Una emboscada</b> en 2021 en Buenos Aires (Cauca).  <b>Dos emboscadas y un hostigamiento</b> en 2023. En Buenaventura (Valle del Cauca) y Suárez (Cauca).	Disputa en Buenaventura y Cauca contra estructuras del ELN y la Segunda Marquetalia.
<b>FRENTE CARLOS PATIÑO</b>	2019	Argelia y El Tambo, parcialmente el Patía y Balboa. Expansión reciente hacia Bolívar y Almaguer.	Excomandando por Alias “El Mocho”. Comandado por “Kevin” (“Andrés Patiño” tiene mucha influencia).	<b>Un hostigamiento</b> en 2022. El Tambo, Cauca.	En disputa con el ELN y la Segunda Marquetalia en El Plateado (Argelia). Involucrado en incursiones recientes en el macizo caucano en un intento de recuperar las zonas donde tenía influencia las antiguas FARC.  En el último mes se ha visto ampliamente golpeado por las operaciones de la Fuerza Pública en Argelia bajo la operación “Trueno”.
<b>COLUMNA MÓVIL URÍAS RONDÓN</b>	2020	Alto y Bajo Mira en Tumaco, además de hacer presencia en Barbacoas, Roberto Payán y Magüi Payán.	Comandada por: “Oscar García”.	<b>Un ataque a instalaciones de la Fuerza Pública</b> en 2022. Tumaco, Nariño.	En disputa con la Segunda Marquetalia en Tumaco, y escenarios de riesgo por la presencia de la SM y el ELN en Barbacoas.
<b>FRENTE FRANCO BENAVIDES</b>	2020	Triangulo del Telembí, parcialmente en la zona de Cordillera (Policarpa) y el Sanquianga (El Charco, Olaya Herrera).	Comandado por: Alias “Esteban González”.	<b>Un ataque a instalaciones de la Fuerza Pública</b> en 2022. Policarpa, Nariño.	Controla gran parte de la cordillera nariñense y está en disputa con el ELN en las subregiones de Guambuyaco y Los Abades.  Junto al frente Alán Rodríguez, sostienen disputas con la SM en los municipios de Magüi Payán, Roberto Payán y Cumbitara.
<b>FRENTE 30 RAFAEL AGUILERA</b>	2019	Pacífico caucano, y en parte del Sanquianga.	Comandado por: Alias “Macheca”.	<b>Un hostigamiento</b> en 2020. El Charco, Nariño.	Disputa por el control territorial con la Segunda Marquetalia (Bloque Occidental Alfonso Cano) en el Sanquianga.

UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
<b>COLUMNA MÓVIL ALÁN RODRÍGUEZ</b>	2022	Posicionada en el triángulo de Telembí. (Barbacoas, Magüi Olaya y Roberto Payán)	Comandante “Wilmer Castillo”	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Se disputan los municipios del triángulo de Telembí con la SM (Bloque Occidental Alfonso Cano) y estructuras del ELN.
<b>COMPAÑÍA ADÁN IZQUIERDO</b>	2020	El Cerrito, Guadalajara de Buga, Palmira (Valle del Cauca)	Comandado por alias “Rubén”	<b>Una emboscada</b> en 2020. Buga, Valle del Cauca.	Se ha consolidado en zonas rurales de El Cerrito, Tuluá, Sevilla, Buga y Palmira, donde también hay presencia de pequeños grupos de delincuencia organizada.
<b>FRENTE ISMAEL RUIZ</b>	2020	Sur del Tolima; La Plata, Nataga, Argentina, Iquirá, Teruel (Huila).	Comandado por alias “Sebastián Julián”.	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Este frente se ha consolidado en el sur del Tolima y algunos municipios del Huila, donde desarrollan extorsiones e intimidaciones a la población civil.
<b>BLOQUE MAGDALENA MEDIO</b>	2021	Nordeste antioqueño, Bajo Cauca, sur de Bolívar, y Catatumbo.	Comandado por alias “Jhon Mechas”.	<b>Se registran 10 ataques</b> realizados por el Bloque Magdalena Medio desde 2019.	<p>El Bloque Magdalena Medio está comandado por Alias “Jhon Mechas”, su centro de operaciones está en el Catatumbo y es el encargado de coordinar las estructuras que se encuentran en la región del Magdalena Medio.</p> <p>La operatividad del BMM se centra en consolidar su poder en la zona fronteriza con Venezuela, donde hubo un ofensiva en contra de la Fuerza Pública en años anteriores.</p> <p>En Antioquia y sur de Bolívar, alias “Jhon Mechas” se ha encargado de crear alianzas con el ELN para contener la expansión del Clan del Golfo. El máximo comandante del EMC ha mostrado su interés en el norte de Antioquia y sur de Bolívar con la fundación de los Frentes 4 y 24 y la adhesión del Frente 18, esto con la ayuda del Frente 36.</p>
<b>FRENTE 33 MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE</b>	2018	Catatumbo, con énfasis en Tibú. Parcialmente en Convención y El Tarra.	Comandado por alias “Andrey Avendaño” - quien quedó en libertad gracias al Acuerdo de Paz de 2016.	<p><b>Un hostigamiento en 2020.</b> Tibú, Norte de Santander.</p> <p><b>Seis ataques a la Fuerza Pública</b> en 2021. (Cuatro ataques a infraestructura de la fuerza pública y dos ataques a la Fuerza Pública con francotirador) en Tibú y Tarra, Norte de Santander.</p>	Se mantuvo al margen de disputas territoriales en la región. Tiene una relación cordial con el ELN que se tensionó en septiembre de 2023 por hechos ocurridos en Arauca.

UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
FRENTE 36	2017	Amalfi, Anorí, Remedios, Segovia, Vegachí (Antioquia).	Comandado por: alias "Firu" o "Leo", acreditado como guerrillero en la ZVTN de Anorí.  Comandado por: Alias "Macho Viejo" y alias "Primo Gay".	<b>Dos hostigamientos</b> en 2019. Ituango y Guadalupe (Antioquia)	Acuerdos de coexistencia en Anorí con el ELN para contener o impedir la entrada del Clan del Golfo en zonas de influencia histórica del ELN y el Frente 4 y 36 de las FARC.
FRENTE 37 MARIO MORALES	2021	Sur de Bolívar, en el área minera entre Morales, Santa Rosa del Sur y Arenal.	Comandado por: Alias "Pedro" o "Alfredo Jiménez" (recientemente abatido en combate).	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Disputas territoriales con el Clan del Golfo en el sur de Bolívar.
FRENTE 4	2020	El Bagre, Nechí, Zaragoza, Segovia (Antioquia) y Cantagallo (sur de Bolívar). Apoyando al ELN en su disputa con el Clan del Golfo.	Reestructurada por: "Iván Mordisco", entregándole el mando a "Jhon Fiera".	<b>Una emboscada</b> en 2023. Remedios, Antioquia.	Disputas territoriales con el Clan del Golfo en el nordeste antioqueño, sur de Bolívar y Bajo Cauca. Sostiene una alianza con el ELN con el fin de repeler al Clan del Golfo.
FRENTE 24	2021	Sur de Bolívar, Santa Rosa del sur en límites con Segovia y Remedios, influencia limitada. Apoyando al ELN en su disputa con el Clan del Golfo.	Sin Información	<b>No se tienen registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Disputas territoriales con el Clan del Golfo en el sur de Bolívar y Bajo Cauca.

UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
<b>BLOQUE COMANDANTE JORGE SUÁREZ BRICEÑO</b>	2016	Meta, Guaviare y Caquetá.	Comandado por “Calarcá”.	<b>Nueve ataques a la Fuerza Pública</b> realizados por sus estructuras adscritas.	<p>Hasta 2022, el Bloque afiliado al EMC coexistía con la SM en el sur del Meta y parte del Caquetá. Esto se daba de acuerdo con las condiciones geográficas de la zona, donde la SM controlaba el área de la cordillera mientras que el Bloque Jorge Suárez Briceño estaba en la zona de planicie. Esta situación cambió cuando los dos grupos armados buscaron apropiarse del corredor estratégico en las áreas cordilleras de San Vicente del Caguán y Puerto Rico.</p> <p>Así, pues, para agosto de 2023, la Defensoría del Pueblo advirtió la agudización de las confrontaciones entre esta estructura del EMC y la Compañía Fernando Díaz de la SM en el municipio de Puerto Rico, así como la Columna Teófilo Forero.</p> <p>Por otra parte, el Frente Rodrigo Cadete se ha consolidado en casi todo el departamento de Caquetá, y la disputa territorial que se desarrollaba con Comandos de la Frontera parece estar pausada.</p>
<b>FRENTE COMANDANTE JORGE SUÁREZ BRICEÑO</b>	2016	Zona norte del Caquetá, principalmente San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá, y algunas zonas del Meta.	Comandado por alias “Calarcá”, no firmante.	<p><b>Un ataque a personal militar</b> en 2020. San José del Guaviare (Guaviare).</p> <p><b>Una emboscada</b> en 2021. San Vicente del Caguán (Caquetá).</p> <p><b>Un ataque a instalaciones de la Fuerza Pública</b> en 2022. Granada (Meta).</p>	Nace de la disidencia del Frente 7°. Es posible que este frente haya cambiado de nombre y se haya desdoblado en estructuras como los Frentes Rodrigo Cadete (Caquetá), Iván Díaz (San Vicente del Caguán y Algeciras), Darío Gutiérrez (Tello y Baraya), Jhon Linares (norte del Guaviare), Gaitán Gutiérrez (Lejanías y Granada), Arturo Ruiz (sin información), Ever Castro (sin información) y Marco Aurelio Buendía (Puerto Lleras).
<b>FRENTE 40</b>	2016	Sur del Meta, principalmente en La Macarena, Mesetas, y Uribe. Además, tiene injerencia en Cuburral, El Castillo y Lejanías.	Comandado por:  Alias “Calarcá”, no firmante.	<b>Una emboscada</b> en 2019. Macarena (Meta) Cinco ataques a la Fuerza Pública (cuatro emboscadas y un hostigamiento). La Macarena (Meta).	<p>Esta facción disidente toma el control de los territorios dejados por los frentes 26,40 y 53 de las FARC en el sur del Meta.</p> <p>No es claro si este frente adquirió uno de los nombres de las subestructuras del Bloque, como los frentes Gaitán Gutiérrez o Iván Díaz</p>

UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
FRENTE RODRIGO CADETE, (ANTES LLAMADO MILLER PERDOMO)	2020	Cartagena del Chairá, El Paujíl, La Montañita, Solano (Caquetá).	Comandado por: Alias "Calarcá"  Segundo cabecilla: Alias "Richard" (capturado).	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	En presunta disputa con Comandos de la Frontera en el sur de Caquetá; sin embargo, no se presentan enfrentamientos o acciones ofensivas entre estos dos grupos armados desde hace algunos meses.
FRENTE 39 ARCESIO NIÑO	2022	Sur del Meta y parte del Vichada, principalmente en Mapiripán y Puerto Gaitán.	Comandado por: Alias "Dumar", capturado.	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Conocido por extorsionar a diversos comerciantes y empresarios de la región.
FRENTE IVÁN DIAZ	2023	San Vicente del Caguán y Algeciras (El Pato-Balsillas)	Sin información	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Posible desdoblamiento de los frentes 7 o 40. Esta estructura fue creada con el fin de incursionar hacia la zona de cordillera tradicionalmente controlada por la SM en los últimos años.
FRENTE DARÍO GUTIÉRREZ	2022	Tello, Baraya y zona rural de Neiva	Comandado por: Alias "Cipriano Cortés"	<b>Un homicidio</b> contra una patrullera en Neiva	Se destacan por las extorsiones a comerciantes de la zona y forzar manuales de conducta
BLOQUE SUROCCIDENTAL	2017	Guaviare, Vaupés, Guainía, Amazonas y Putumayo	Comandado por:  "Iván Mordisco, fue uno de los primeros en anunciar que no se acogería a los acuerdos de paz el 3 de mayo de 2016 y es considerado el máximo comandante de las disidencias.	<b>Dos hostigamientos</b> en 2020. Solita (Caquetá).  <b>Un hostigamiento</b> en 2022. Puerto Guzmán (Putumayo).	Este Bloque es el resultado del liderazgo de Iván Mordisco y los esfuerzos del Frente 1° para crear otras disidencias, la más importante de ellas es el Frente Carolina Ramírez.



UNIDAD	CREACIÓN	UBICACIÓN	PRINCIPALES COMANDANTES	ATAQUES CONTRA FP – DESDE 2019	CONTEXTO TERRITORIAL
<b>FRENTE 1 ARMANDO RÍOS</b>	2016	Putumayo, Caquetá, Guaviare y Vaupés, parcialmente en Amazonas.	Comandado por: Alias “Duber el Paisa”	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Según reportes de la Defensoría del pueblo, el Frente 1 Armando Ríos está ubicado en Guaviare, sur del Caquetá, Amazonas y Vaupés, donde coadministra con el Frente Carolina Ramírez algunas zonas fronterizas de Caquetá con Putumayo.
<b>FRENTE CAROLINA RAMÍREZ</b>	2019	Bajo Putumayo (puerto Leguizamo, Puerto Guzmán, Puerto Asís, Puerto Caicedo y Orito) con énfasis la frontera con Caquetá.	Comandado por: Alias “Danilo Alvizú”.	<b>Dos hostigamientos</b> en 2020. Solita (Caquetá). <b>Un hostigamiento</b> en 2022. Puerto Guzmán (Putumayo).	Disputas con Comandos de Frontera, adscritos a la Segunda Marquetalia, por el control de economías ilegales en Putumayo, principalmente en territorios localizados sobre el río Putumayo.
<b>COMANDO CONJUNTO DE ORIENTE</b>	2021	Oriente, con algunas estructuras ubicadas al sur del país, (Amazonas y Putumayo).	Comandado por: Alias “Antonio Medina.”	De acuerdo con el seguimiento FIP, el Comando Conjunto de Oriente ha realizado 11 ataques a la Fuerza Pública desde 2019.	Las disputas territoriales que desarrollan las estructuras adscritas al Comando Conjunto de Oriente son en Arauca y Norte de Santander con el ELN y en Putumayo con la estructura denominada Comandos Bolivarianos de la Frontera.
<b>FRENTE 10 GUADALUPE SALCEDO</b>	2018	Subregión de El Sarare (Arauca).	Comandado por: Alias “Willy Costeño”, capturado.	<b>Dos hostigamientos</b> en 2019. Tame y Arauquita (Arauca) <b>Cinco acciones en contra de la Fuerza Pública</b> en 2020. Fortul, Arauquita, Arauca. (Arauca)	Disputas con el ELN por el control territorial del departamento de Arauca para controlar la frontera con Venezuela. Esta estructura recibe el apoyo del Frente 28 para combatir al ELN.
<b>FRENTE 28 JOSÉ MARÍA CÓRDOBA</b>	2022	Casanare, frontera con Arauca, principalmente en Hato Corozal y Paz de Ariporo, en la cordillera y piedemonte.	Comandado por: Alias “Antonio Medina”, excarcelado por una decisión de Justicia y Paz frente al Acuerdo de 2016.	<b>Un hostigamiento</b> en 2022. Paz de Ariporo. (Casanare)	Involucrado en la disputa del Frente 10 y el ELN en Arauca, mientras que en Casanare se concentran en la extorsión a empresarios.
<b>FRENTE 45 ATANASIO GIRARDOT</b>	SIN INFORMACIÓN	Toledo en Norte de Santander.	Comandado por: Alias “William”, capturado.	<b>No se tiene registros</b> de acciones contra la Fuerza Pública.	Extorsión a comerciantes.



## **Fundación Ideas para la Paz (FIP)**

Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701.  
Bogotá Tel. (57) 601 747 0273  
[www.ideaspaz.org](http://www.ideaspaz.org) / e-mail: [fip@ideaspaz.org](mailto:fip@ideaspaz.org)